

Nowy Dwór Mazowiecki, dnia <sup>03</sup>...06.2016 r.

Oznaczenie sprawy: P-004/16

PLM/P/BFZ/...<sup>1907</sup>.../2016

/Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu/

## Wyjaśnienia nr 2 do treści SIWZ oraz modyfikacja SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „**Wykonanie projektu remontu dróg kołowania DK-A1, DK-A2 i płyty postojowej oraz budowy nowych płyt postojowych**”

Zamawiający – Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o., informuje że w dniach 31 maja 2016 roku i 01 czerwca 2016 roku, w danym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający udziela następujących wyjaśnień dotyczących treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

### Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający posiada dokumentację hangarów pozwalającą na zaprojektowanie płyty postojowej - przedhangarowej?

### Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie posiada dokumentacji hangarów. Posiadanie takiej dokumentacji nie jest konieczne do zaprojektowania płyty.

### Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dysponuje podkładem mapowym do celów projektowych, czy też jego opracowanie leży w zakresie wykonawcy i tym samym należy uwzględnić to w wycenie?

### Odpowiedź na pytanie nr 2:

Opracowanie dokumentów koniecznych do skutecznego wykonania zadania, a nie wymienionych w OPZ, jako udostępnionych przez Zamawiającego, leży pod stronę Wykonawcy.

**Pytanie nr 3:**

Czy Zamawiający dysponuje badaniami geologicznymi i geotechnicznymi czy też ich opracowanie leży w zakresie wykonawcy i tym samym należy uwzględnić to w wycenie?

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Badania geologiczne i geotechniczne, jakimi dysponuje Zamawiający, znajdują się w załączniku nr 2.1.5.

**Pytanie nr 4:**

W SIWZ oraz Opisie Przedmiotu Zamówienia pojawia się jako parametr opisu zlecenia: „kat, KAT” z cyframi rzymskimi. Prosimy o uściślenie parametru, i tak:

*Rozdział VI SIWZ punkt 1.2 a (dotyczący płyty postojowej): „opracował ... dokumentację projektową płyt postojowych samolotów ... dostosowanych do KAT II” Prosimy o wyjaśnienie wymagań KAT II dla płyty lub zmianę parametru na kod samolotu. ”*

Rozdział VI 1.2, b SIWZ: wymaganie RVR<350, skąd KAT II? Jednocześnie w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ) w pkt 1,3.2.f pojawia się wymaganie dla oświetlenia kat III.

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów. Wymagania dot. KAT II i KAT III wynikają z Aneksu 14 ICAO.

**Pytanie nr 5:**

Rozdział VI 1.2, b SIWZ, prosimy o usunięcie „potwierdzenia certyfikatem ULC” lub podanie oczekiwanej formy tego potwierdzenia?

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zamawiający wymaga min. oświadczenia wykonawcy w danym zakresie, ze wskazaniem lotniska, dla którego wykonał, zrealizował projekt.

**Pytanie nr 6:**

Prosimy o udostępnienie załącznika nr 2 do Raportu o oddziaływaniu inwestycji na lotnisko wymienionego na stronie 18 SIWZ jako załącznik 2.2 (materiał na płycie CD).

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Załącznik nr 2 do Raportu o oddziaływaniu inwestycji na lotnisko stanowi załącznik graficzny załączony w dokumentacji.

**Pytanie nr 7:**

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody (Załącznik 2.1.1 ) jest nieważna - prosimy o informację jak powinniśmy traktować powyższy fakt? Czy Decyzja środowiskowa powinna być uzyskana ponownie?

**Odpowiedź na pytanie nr 7:**

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia jest ważna. Dodatkowo Zamawiający załącza postanowienie Burmistrza Miasta Nowy Dwór Mazowiecki z 18.06.2014 r., potwierdzające etapowanie inwestycji objętych decyzją – załącznik nr 1 do niniejszych wyjaśnień.



**Pytanie nr 8:**

Prosimy o podanie sposobu wyceny Nadzoru Autorskiego zgodnie z art. 2 ust. 4 wzoru Umowy.

**Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Zamawiający prosi o zapoznanie się z treścią całej umowy, szczególnie § 6 ust. 2 wzoru umowy.

**Pytanie nr 9:**

Nawierzchnia stanowiska wydzielonego znajduje się przy DK E. W Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt 1.1.2.j wymieniono opracowanie kompletnego projektu stanowiska wydzielonego dla samolotu zagrożonego, z infrastrukturą. Prosimy o podanie jego zakresu.

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Zgodnie z wymogami zawartymi w SIWZ.

**Pytanie nr 10:**

Czy funkcjonujący na lotnisku system rozsączania wód z kanalizacji deszczowej posiada zapas pozwalający na przyjęcie wód z planowanych nawierzchni tzn. czy kanalizacja deszczowa została zrealizowana dla docelowego zagospodarowania lotniska ?

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Wykonawca, dysponując przekazaną dokumentacją, musi ocenić możliwość ew. rozbudowy istniejącego systemu rozsączania wód, zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ.

**Pytanie nr 11:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w par. 11 podstawy naliczania kar umownych z „wynagrodzenia brutto” na „wynagrodzenie netto”?

**Pytanie nr 12:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie par. 11 ust. 1 pkt 1?

**Pytanie nr 13:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w par. 11 ust. 1 pkt 2) i 3) słów „opóźnienia” słowem „zwłoki”.

**Pytanie nr 14:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w par. 16 ust. 3 dodatkowego pkt 4) o treści: „Zamawiający dopuszcza zmiany terminów realizacji umowy określonych w par. 5, jeżeli ich dochowanie nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, w szczególności w sytuacji przedłużających się bez winy Wykonawcy postępowań administracyjnych.”

**Odpowiedź na pytania 11, 12, 13, 14:**

Zamawiający nie przewiduje zmian zapisów wzoru umowy, w tym również w powyższym zakresie.

**ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT**

Zamawiający pragnie również poinformować, iż z uwagi na krótki okres czasu do terminu składania ofert, Zamawiający wyznacza nowy termin składania i otwarcia ofert.

Oferty należy składać do dnia **10 czerwca 2016 roku**. Godzina i miejsce składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

Zamawiający podkreśla, iż powyższe wyjaśnienia i modyfikacje stają się integralną częścią SIWZ i jej załączników.

Szef Biura Finansów  
  
Hubert Wiktorowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
  
Marcin Dąb

BURMISTRZ MIASTA  
NOWY DWÓR MAZOWIECKI  
wój. mazowieckie

GK.6220.15.2014



*V. Zuborke*  
*24.06.14*

Nowy Dwór Mazowiecki, dnia 18.06.2014r.

### Postanowienie

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2013r. poz. 267.) w związku z art. 72 ust. 3, ust. 4 i ust. 4a ustawy z dnia 3 października 2008r. - *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2013r., poz. 1235 ze zm) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20.05.2014r. Spółki Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa Modlin Sp.zo.o, ul. Gen. Thommee 1a w Nowym Dworze Mazowieckim o wydanie stanowiska w drodze postanowienia potwierdzającego że nie zmieniły się warunki określone w decyzji Burmistrza Miasta Nowy Dwór Mazowiecki z dnia 12 marca 2009r. znak Gk.7624-4/05/06/07/08/09, określającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: *Modernizacja lotniska Modlin w celu jego przystosowania do obsługi przewoźników niskokosztowych*, która stała się ostateczna dnia 8 listopada 2010r. oraz, że realizacja przedsięwzięcia przebiega etapowo

postanawiam

wyrazić stanowisko, że realizacja przedsięwzięcia pod nazwą: *Modernizacja lotniska Modlin w celu jego przystosowania do obsługi przewoźników niskokosztowych* - dla którego wydana została decyzja Burmistrza Miasta Nowy Dwór Mazowiecki z dnia 12 marca 2009r. znak GK.7624-4/05/06/07/08/09 - przebiega etapowo oraz, że nie zmieniły się warunki zawarte w ww. decyzji.

### UZASADNIENIE

W dniu 20.05.2014r. do Burmistrza Miasta Nowy Dwór Mazowiecki wpłynął wniosek Spółki Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa Modlin Sp.zo.o, ul. Gen. Thommee 1a w Nowym Dworze Mazowieckim o wydanie postanowienia potwierdzającego że, nie zmieniły się warunki określone w decyzji Burmistrza Miasta Nowy Dwór Mazowiecki z dnia 12.03.2009r. znak Gk.7624-

4/05/06/07/08/09, określającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: *Modernizacja lotniska Modlin w celu jego przystosowania do obsługi przewoźników niskokosztowych*, oraz że realizacja przedsięwzięcia przebiega etapowo. Uzyskanie postanowienia jest niezbędne do złożenia wniosku o wydanie decyzji, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. - *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2013r., poz. 1235 ze zm).

Decyzja środowiskowa z dnia 12 marca 2009r. znak GK.7624-4/05/06/07/08/09 stała się ostateczna z dniem 8 listopada 2010r. Decyzja środowiskowa została utrzymana w mocy na skutek decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z dnia 6 lipca 2009r. (KOA/924/Oś/09), która następnie została uchylona wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 listopada 2009r. (IV SA/Wa 1493/09). Po rozpatrzeniu przez organ II instancji, decyzją z dnia 8 listopada 2010r. (KOA/729/oś/10) utrzymano decyzję środowiskową w mocy. Decyzją z dnia 23 marca 2009r. Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki przeniósł decyzję środowiskową na Spółkę Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa – Modlin Sp. z o. o w Nowym Dworze Mazowieckim.

We wniosku o wydanie postanowienia poinformowano, że planowane do realizacji przedsięwzięcie jest realizowane etapowo. W ramach uzyskanych pozwoleń na budowę – na podstawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 12 marca 2009r. znak Gk.7624-4/05/06/07/08/09 uzyskano pozwolenia na budowę i oddano do użytkowania następujące obiekty budowlane:

obiekt lotniskowy, stanowiący pas startowy wraz towarzyszącą mu infrastrukturą tj: drogą startową, drogami kołowania A1, B i C , drogami p. poż., ich oświetleniem i odwodnieniem, przyłączami linii elektrycznej i teletechnicznej zasilającej budynek GPK, obiekt - budynek GPK wraz z uzbrojeniem terenu, obiekty kubaturowe: terminal pasażerski, budynek SG i S.C, budynek SOL, budynek zarządu, przepompownia ścieków, pompownie p. poż P1 i P2, budynek magazynu chemicznego, stacje trafo St-8A, SP-II, SP-III, drogi wewnętrzne, parkingi PA-1, PA-3, PA-7skrzyżowanie Z DK 62, PPS 1 , płyta odladzania, wał ziemny, sieci wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłne, teletechniczne, telekomunikacyjne, elektryczne NN i SN, oświetleniowe, obiekt - budynek służby utrzymania lotniska wraz z kotłownią kontenerową i towarzyszącą infrastrukturą,

system radionawigacyjny, budynek techniczny. W chwili obecnej w trakcie realizacji jest hangar na potrzeby Lotniskowej Straży pożarnej.

Z przedstawionych przez Wnioskodawcę informacji wynika, że opracowano dokumentację projektową, uzyskano część pozwoleń na budowę czyli zrealizowano część inwestycji. Inwestor sukcesywnie realizuje inwestycję objętą przedmiotową decyzją środowiskową. Wobec powyższego w ocenie organu realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo i nie zmieniły się warunki określone w decyzji środowiskowej.

Spółka nie osiągnęła jednak dotychczas parametrów określonych w decyzji środowiskowej tj.: ilość operacji lotniczych 66/dobę, przepustowość dworca lotniczego docelowo 5068 pasażerów na dobę. Dotychczas Spółka Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa Modlin Sp. zo. o, nie wystąpiła o wydanie pozwoleń na budowę - realizację następujących obiektów objętych decyzją środowiskową z dnia 12 marca 2009r. znak GK.7624-4/05/06/07/08/09:

- Rozbudowa terminala
- Przedłużenie DS.
- Poszerzenie DKE, DK-D, DK-A3
- Poszerzenie PPS1 w kierunku strony północnej i południowej
- Poszerzenie płyty odladania w kierunku strony południowej
- Lądowisko śmigłowcowe
- Parking przy budynku nr 5
- Parking obok istniejącego przed terminalem
- Parking obok terminala – strona prawa
- Zespół obiektów magazynowych – do likwidacji
- Stacja trafo ST 8 – do likwidacji
- Restauracja – projektowana
- Rezerwa terenu dla obiektów zaplecza lotniska – powierzchnie parkingowe
- Część parkingów przy parkingu pracowniczym
- Nawierzchnia lotniskowa (droga) łącząca DK-A1 z progiem 26, równoległa do DK- B
- Nawierzchnia lotniskowa PPS między TWR a SD od planowanego obiektu nr 23 do dK-A1
- Likwidacja stojanek
- Rezerwa terenu przed płytą odladania i PPS1.



Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. - *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2013 poz.1235 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 (min. decyzji o pozwoleniu na budowę). Złożenie wniosku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy może nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4 b. Przepis art. 72 ust. 4 ustawy stanowi że, złożenie wniosku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia.

Biorąc powyższy pod uwagę stwierdzono, iż planowane do realizacji przedsięwzięcie polegające na: *modernizacji lotniska Modlin w celu jego przystosowania do obsługi przewoźników nisko kosztowych* przebiega etapowo, i nie zmieniły się również warunki określone w decyzji środowiskowej z dnia 12 marca 2009r znak: GK.7624 -4 /005/06/07/08/09.

Powyższe skutkuje wydaniem postanowienia w trybie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2013r. poz. 267.) w związku z art. 72 ust. 3, ust. 4 i ust. 4a ustawy z dnia 3 października 2008r. - *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2013r. poz. 1235z późn. zm.).

Zgodnie z art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2013r. poz. 267.) w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienie.



Zgodnie z art. 82 ust. 4 a ustawy z dnia 3 października 2008r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013r. poz. 1235z późn. zm.) na postanowienie, o którym mowa w art. 72 ust, 4 ustawy przysługuje zażalenie.

#### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie w terminie 7 dni od dnia otrzymania przedmiotowego postanowienia.



Zm. Bismilla  
Naczelnik  
Gos...  
Data: ...

Otrzymują:

1. Mazowiecki Port lotniczy Warszawa – Modlin Sp. z o. o, ul. Gen. Thommee 1a, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki
2. a/a

