

Wyjaśnienia nr 1 do SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Świadczenie usług PRM”

Zamawiający – Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o. – informuje, iż wpłynęły pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”) w zakresie ww. postępowania. Działając na podstawie zapisów Rozdz. IX ust. 1 i 2 SIWZ, Zamawiający udziela poniższych wyjaśnień.

Pytanie nr 1:

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi w pkt 1: „Okres świadczenia usługi: 36 miesięcy od podpisania umowy”. Tymczasem §9 ust. 1 umowy mówi o 36 miesiącach licząc od dnia 25.05.2020 r. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zwraca uwagę na § 9 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy i wyjaśnia, że w danym postępowaniu wymaga, by realizacja przedmiotowej usługi odbywała się przez okres 36 miesięcy. Potwierdza zatem prawidłowość zapisów zawartych w Rozdz. V SIWZ, jak również w § 9 ust. 1 pkt 1 i 2 wzoru umowy.

Pytanie 2:

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi w pkt 5, że minimalna liczba personelu to „7-9 osób”. Prosimy o doprecyzowanie, iż jest to „minimum 7”.

Podobnie w pkt 9 ust. 1 lit a SOPZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, zgodnie z sugestią Wykonawcy doprecyzowuje, że zarówno w zapisie pkt 5 ppkt 1, jak i pkt 9 ppkt 1 lit. a Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ – Zamawiający wymaga odpowiedniej liczby personelu, tj. minimum 7 osób. Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę na pkt 8 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, który oznacza, że o ile minimalna liczba osób nie będzie wystarczająca wykonawca nie jest zwolniony z należytego wykonania jakiegokolwiek zadania objętego umową.

Pytanie 3:

§ 4 ust. 8 Umowy – prosimy wskazać z jakich źródeł i w jakiej wysokości Zamawiającemu grożą kary, ponieważ Wykonawca nie może zgodzić się na „zwrot” Zamawiającemu kary jeśli nie wie w jakiej może być wysokości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wysokość maksymalnych kar określa Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych). Informacje o faktycznie nakładanych karach z tego tytułu są powszechnie dostępne i nie stanowią treści SIWZ.

Pytanie 4:

§ 4 ust. 9 Umowy – prosimy o zmniejszenie kary do 3.000 PLN

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w § 4 ust. 9 wzoru umowy.

Pytanie 5:

§ 5 ust. 2 umowy – prosimy o potwierdzenie, że świadczenie Zamawiającego jest nieodpłatne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisem § 5 ust. 2 wzoru umowy, Zamawiający zapewnia (bezpłatnie) Wykonawcy dostęp do odrębnej linii telefonicznej oraz odrębnego adresu mailowego. Natomiast koszty związane z użytkowaniem danej infrastruktury ponosić będzie Wykonawca, zgodnie z cennikami załączonymi do SIWZ.

Pytanie 6:

§ 5 ust. 10 – kara jest nakładana za naruszenie przez wykonawcę obowiązku zatrudniania osób „w oparciu o przepisy prawa pracy”. Prosimy o doprecyzowanie, czy chodzi o zatrudnienie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami art. 29 ustawy Pzp, wszystkie osoby zatrudnione przez Wykonawcę w zakresie realizacji przedmiotowego zamówienia i wykonujące czynności określone w OPZ, muszą być zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Pytanie 7:

§ 6 ust. 8 umowy – prosimy o wykreślenie; Wykonawca nie jest dysponentem takiej zgody.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zapis pozostaje bez zmian. Zgodnie z zapisem § 6 ust. 8 wzoru umowy, na Wykonawcy spoczywa obowiązek uzyskania zgody, od osób zatrudnionych przez niego lub współpracujących z nim w czasie przebywania przez daną osobę na terenie Lotniska, w zakresie przeprowadzenia badań, do których odnosi się ww. zapis.

Pytanie 8:

§ 6 ust. 11 umowy – prosimy o podanie przynajmniej rodzajowej listy przypadków odmowy wydania/wycofania wskazanych tam dokumentów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że każde naruszenie przepisów wynikających z Instrukcji przepustkowej Portu Lotniczego Warszawa/Modlin może skutkować odmową wydania lub wycofaniem karty identyfikacyjnej portu lub przepustki dla pojazdu, bez podania uzasadnienia.

Pytanie 9:

§ 7 ust. 4 – prosimy o zmianę terminu płatności na 7 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w § 7 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie 10:

Zgodnie z treścią § 7 ust. 7 wzoru umowy, zmiana wynagrodzenia jest możliwa wyłącznie w sytuacji zmian w prawie powszechnie obowiązującym skutkujących bezpośrednio wzrostem kosztów świadczenia Usługi PRM o ponad 15% oraz w przypadku, o którym mowa w § 9 ust. 3. Jednocześnie, § 9 ust. 3 nie reguluje w żaden sposób kwestii zmiany wynagrodzenia. Czyni to § 14 ust. 3-9, do którego § 7 ust. 7 nie odwołuje. Wnosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności. W ocenie Wykonawcy § 7 ust. 7 powinien odsyłać do § 14 ust. 3-9 Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że § 7 ust. 7 wzoru umowy winien odwoływać się do § 14 ust. 3-9 wzoru umowy. Zatem § 7 ust. 7 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„7. Zmiana wysokości stawki, o której mowa w § 7 ust. 1, możliwa jest jedynie w przypadku zmian w prawie powszechnie obowiązującym skutkujących bezpośrednio wzrostem kosztów świadczenia Usługi PRM o ponad 15% oraz w przypadku, o którym mowa w § 14 ust. 3-9 Umowy. Zmiana stawki wymaga zgody obu Stron Umowy dokonanej w formie Aneksu do Umowy, z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności.”

Pytanie 11:

Zakładając, że Zamawiający dokona zmiany treści § 7 ust. 7, poprzez wprowadzenie do niego odesłania do § 14 ust. 3-9 Umowy, wnosimy o wyjaśnienie czy możliwość zmiany wynagrodzenia na podstawie jeden z przesłanek wymienionych w § 14 ust. 3 pkt 1 lub pkt 2 będzie niezależna od możliwości zmiany wynagrodzenia na podstawie wskazanej wprost w § 7 ust. 7 przesłanki "zmian w prawie powszechnie obowiązującym skutkujących bezpośrednio wzrostem kosztów świadczenia Usługi PRM o ponad 15%? Czy też przesłanki te należy interpretować łącznie?"

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z zapisem § 7 ust. 7 wzoru umowy, przesłankę określoną w § 7 ust. 7 oraz w § 14 ust. 3-9, należy traktować niezależnie.

Pytanie 12:

Wnosimy o wyjaśnienie, czy jeśli Wykonawca będzie chciał skorzystać z możliwości zmiany wynagrodzenia z uwagi na zaistnienie wskazanej w § 7 ust. 7 Umowy przesłanki "zmian w prawie powszechnie obowiązującym skutkujących bezpośrednio wzrostem kosztów świadczenia Usługi PRM o ponad 15%" będzie zobowiązany do złożenia wniosku, o którym mowa w § 14 ust. 6?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że każda inicjatywa Wykonawcy w kierunku zmiany treści umowy winna zostać oparta o pisemny wniosek w tym zakresie do Zamawiającego, poparty wskazaniem okoliczności (faktycznych i prawnych), przemawiających za wprowadzeniem tychże zmian do umowy.

Pytanie 13:

Prosimy o wprowadzenie obligatoryjnej zmiany wynagrodzenia w § 7 ust. 7 w miejsce zmiany o charakterze fakultatywnym. Czy Zamawiający przewiduje tylko zmianę fakultatywną? Z jakich względów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 7 ust. 7 wzoru umowy, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w ramach udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 10 niniejszych Wyjaśnień. Wykonawca składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu, winien w cenie oferty uwzględnić wszelkie koszty, które poniesie w związku z realizacją zamawianej usługi. Zamawiający nie ma tu wpływu na to, czy Wykonawca uwzględni koszty realne, czy też wyższe założenia Wykonawcy w danym zakresie.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający jest skłonny przewidzieć, że wynagrodzenie Wykonawcy wzrośnie o taki procent, o jaki wzrośnie minimalne wynagrodzenie za pracę? Uprościłoby to sposób waloryzacji świadczenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w § 14 wzoru umowy.

Pytanie 15:

Wnosimy o wyjaśnienie, czy § 14 ust. 4 wzoru Umowy prawidłowo odsyła w swojej treści do § 3 ust. 1. W ocenie Wykonawcy, postanowienie to powinno odsyłać do § 7 ust. 1?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że § 14 ust. 4 wzoru Umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„4. Zmiany określone w ust. 3 nie będą skutkować zwiększeniem ceny ofertowej określonej w § 7 ust. 1, z zastrzeżeniem ust. 6.”

Pytanie 16:

Wnosimy o wyjaśnienie, czy § 14 ust. 4 wzoru Umowy prawidłowo posługuje się sformułowaniem "nie będą", zamiast bardziej logicznym "mogą"?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zapis § 14 ust. 4 wzoru Umowy, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w ramach udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 15 niniejszych Wyjaśnień, pozostaje bez zmian.

Pytanie 17:

Wnosimy o zmianę pierwszej części § 14 ust. 6 wzoru Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia "W przypadkach, o których mowa w ust. 3 pkt 1 **lub** pkt 2, Wykonawca...". W ramach uzasadnienia niniejszego wniosku wskazujemy, iż zgodnie z wyraźnym brzmieniem § 14 ust. 3 pkt 2, także to postanowienie może być podstawą do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy"

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że przypadki, o których mowa w § 14 ust. 3 pkt 1) wzoru umowy, są okolicznościami, których wystąpienie i wykazanie wysokości zwiększonych kosztów uprawnia wykonawcę do zwiększonego wynagrodzenia. Okoliczności wskazane w § 14 ust. 3 pkt 2) wzoru umowy, uprawniają strony, które uzgodnią zmianę wynagrodzenia do jej wprowadzenia. Stąd ust. 6 w całości nie znajdzie zastosowania do sytuacji określonych w ust 3 pkt 2). Zamawiający zmienia jego brzmienie nadając mu treść jak poniżej:

„6. W przypadkach o których mowa w ust. 3 pkt 1 i 2, Wykonawca wystąpi do Zamawiającego z wnioskiem o uwzględnienie tych zmian, załączając do wniosku szczegółową kalkulację ich wpływu na dotychczasową wysokość cen określonych w formularzu cenowym i szczegółowe wyliczenie proponowanej nowej wysokości cen oraz dokumenty poświadczające dokonane kalkulacje i wyliczenia. Jeżeli przedstawione przez Wykonawcę wyliczenia i dokumenty Zamawiający uzna za niewystarczające może żądać od Wykonawcy przedstawienia dodatkowych wyliczeń i dokumentów. Zamawiający zobowiązuje się do uwzględnienia wzajemnie uzgodnionych zmian i zawarcia stosownego aneksu do Umowy, gdy wniosek dotyczył okoliczności wskazanych w ust. 3 pkt 1, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku wraz z kompletem dokumentów żądanych przez Zamawiającego. W pozostałych przypadkach Zamawiający może odmówić zgody na wnioskowaną zmianę.”

Pytanie 18:

§ 8 ust. 2 – wnosimy o zmianę słów „w związku z zawarciem lub wykonaniem” na „w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy przez Wykonawcę”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uwzględni uwagę Wykonawcy. W związku z powyższym zapis § 8 ust. 2 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„2. Wykonawca zobowiązuje się samodzielnie i we własnym zakresie pokryć wszelkie szkody i zaspokoić wszelkie roszczenia osób fizycznych i innych podmiotów wniesionych w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy przez Wykonawcę. W przypadku zgłoszenia do MPL przez osoby/podmioty poszkodowane roszczeń związanych lub wynikających z czynności wykonywanych przez Wykonawcę, MPL poinformuje roszczącego, że ewentualną odpowiedzialność w zakresie wykonywania Usługi PRM ponosi Wykonawca.”

Pytanie 19:

§ 8 ust. 4 – prosimy o wykreślenie słowa „wyłącznie”. Z jakich względów Zamawiający w tak daleki sposób zawęży swoją odpowiedzialność? Czy Zamawiający liczy się z tym, że takie sformułowanie umowy może spotkać się z zarzutem nieważności umowy w tej części?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w § 8 ust. 4 wzoru umowy. Wykonawca przystępując do umowy przyjmuje na siebie ryzyko wykonywania usługi PRM w taki sposób, by nie dopuścić do sytuacji, w której może dojść do zapłaty kosztów o których mowa w postanowieniu umowy w sposób i w okolicznościach w nim wskazanych.

Pytanie 20:

Wnosimy o usunięcie § 9 ust. 5 wzoru umowy. Wskazane postanowienie to nic innego jak świadczenie wykraczające poza zakres oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że zapis § 9 ust. 5 wzoru umowy, zabezpiecza Zamawiającego na wypadek rozwiązania umowy z Wykonawcą, na świadczenie usług PRM, przed upływem okresu jej obowiązywania.

Zapis § 9 ust. 5 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 21:

Prosimy o wprowadzenie do § 9 umowy postanowienia: „Sankcje wynikające z niniejszej Umowy, w szczególności kary umowne lub prawo do rozwiązania lub wypowiedzenia Umowy, zostaną zastosowane po wcześniejszym wyznaczeniu Wykonawcy na piśmie 7-dniowego (w przypadku kar) oraz 45-dniowego (w przypadku rozwiązania lub wypowiedzenia) okresu na przywrócenie przez Wykonawcę stanu zgodnego z Umową.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmiany zapisu w powyższym zakresie.

Pytanie 22:

§ 9 ust. 3 pkt 3 umowy – wnosimy o usunięcie. Jaką działalność Wykonawcy niezgodną z celem umowy Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapis § 9 ust. 3 pkt 3 wzoru umowy bez zmian. Cel umowy jest określony w preambule do umowy, jako świadczenie usług tam wskazanych.

Pytanie 23:

§ 9 ust. 3 pkt 2 umowy – wnosimy o dodanie, iż przed wypowiedzeniem Umowy Zamawiający musi wezwać Wykonawcę do usunięcia naruszenia w terminie 14 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapis § 9 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 24:

§ 14 ust. 3 pkt 2 lit. e Umowy – prosimy dodać „lub zwiększeniu”. Dlaczego Zamawiający przewidział możliwość zmiany wynagrodzenia wyłącznie w razie zmniejszenia ruchu pasażerów PRM?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapis § 14 ust. 3 pkt 2 lit. e wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 25:

§ 7 ust. 8 wzoru umowy – prosimy o dodanie: „W razie utrzymywania się stanu zamknięcia operacyjnego lotniska wskazanego w tym punkcie przez dłużej niż 7 kolejnych dni, Wykonawca będzie mógł rozwiązać Umowę bez zachowania okresu wypowiedzenia.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapis § 7 ust. 8 wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 26:

§ 8 ust. 4 wzoru umowy – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności do kwoty 50.000 PLN.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapis § 8 ust. 4 wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 27:

§ 6 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych – prosimy o dodanie ust. 3 ograniczającego odpowiedzialność Podmiotu przetwarzającego: "Odpowiedzialność Podmiotu przetwarzającego jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia z tytułu wykonania usługi z 3 ostatnich miesięcy poprzedzających zaistnienie zdarzenia powodującego szkodę".

Odpowiedź Zamawiającego:

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), nie daje możliwości ograniczenia odpowiedzialności Podmiotu przetwarzającego, gdyż odpowiedzialność nie jest tylko w stosunku do administratora danych osobowych. Odpowiedzialność ta ma wiele wymiarów (łącznie z karnym), może to być nałożenie kary przez UODO lub dochodzenie roszczeń przez osoby, których dane zostały zagubione, nielegalnie pozyskane, nielegalnie rozpowszechnione itp. Stosowanie się przez podmiot przetwarzający do wyżej wymienionego Rozporządzenia, praktycznie eliminuje ryzyko finansowych konsekwencji. Zamawiający zatem nie przewiduje w umowie żadnych kar egzekwowanych na rzecz administratora danych osobowych.

Pytanie 28:

Prosimy o dodanie do umowy w § 4 ust. 4 wzoru umowy postanowienia:

W przypadku zapotrzebowania na usługi Wykonawcy, które przekracza wydajność urządzeń, które Wykonawca dedykował w ofercie do wykonywania Umowy, Zamawiający nie będzie zgłaszał do Wykonawcy roszczeń wynikających z niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy.

W przypadku zapotrzebowania na usługi Wykonawcy, które przekracza możliwości personelu, który Wykonawca dedykował w ofercie do wykonywania Umowy, Zamawiający nie będzie zgłaszał do Wykonawcy roszczeń wynikających z niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapis § 4 ust. 4 wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 29:

W § 4 ust. 4 pkt 3 wzoru umowy prosimy o wykreślenie słów: „w tym minimum”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia dany zapis bez zmian. Wymagane ilości są ilościami minimalnymi, którymi też Wykonawca zobowiązany jest się wykazać na potwierdzenie warunku udziału. Zamawiający wymaga od Wykonawcy świadczenia przedmiotowych usług PRM w pełnym zakresie. To na Wykonawcy spoczywa obowiązek zapewnienia takiej ilości sprzętu i osób, by w pełni móc realizować umowę.

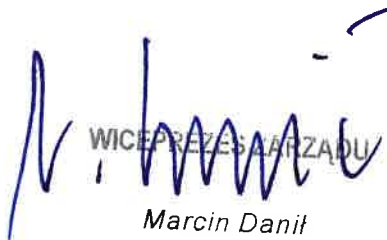
Pytanie 30:

Prosimy o podanie prognoz pasażerów PRM od 25/05/2020 na kolejne 36 miesięcy w rozbiciu na dni oraz miesiące z uwzględnieniem przewidywanych szczytów, kumulacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

W ocenie Zamawiającego, dane podane w pkt 3 załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – są wystarczające do prawidłowego skalkulowania ceny oferty.

Niniejsze wyjaśnienia i zmiany stanowią integralną część SIWZ.


WICEPREZES RZĄDU
Marcin Danil

Szef Biura Finansów

Hubert Wiktorowski