

PLM/Z/F/AB/.....0376...../2023

Oznaczenie sprawy: P-025/23

Wszyscy Wykonawcy  
uczestniczący w postępowaniu

## Wyjaśnienia treści SWZ – nr 1

Dotyczy: postępowania prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, w trybie przetargu nieograniczonego, pod nazwą **Dostawa, montaż i uruchomienie konwencjonalnych dwuwidokowych urządzeń RTG, wraz z dostosowaniem niezbędnej infrastruktury w Spółce Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o.**

Zamawiający – Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o. – informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęły pytania do treści SWZ. Działając na podstawie zapisów Rozdz. IX ust. 2 SWZ, Zamawiający udziela poniższych wyjaśnień.

### Pytanie nr 1:

dotyczy Rozdział 5. DOSTAWA, MONTAŻ, KONFIGURACJA I URUCHOMIENIE, punkt VI.3.7).e)

Prosimy o zmianę zapisu tego punktu z:

„przechowywanie urządzenia w temperaturze otoczenia w minimalnym zakresie od - 20 do + 60 0C”

na

„przechowywanie urządzenia w temperaturze otoczenia w minimalnym zakresie od - 20 do + 50 0C”

### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza przechowywanie urządzenia w temperaturze otoczenia w minimalnym zakresie od – 20<sup>0</sup>C do + 50<sup>0</sup>C, z koniecznością zapewnienia systemu chłodzącego dla urządzenia.

### Pytanie nr 2:

dotyczy Rozdział 5. DOSTAWA, MONTAŻ, KONFIGURACJA I URUCHOMIENIE, punkt VI.3.15)

Prosimy o usunięcie zapisu tego punktu ponieważ urządzenie rentgenowskie nie ma możliwości zmiany prędkość przesuwu pasa transmisyjnego podczas skanowania bagaży od

0.1 - 0.5 m/s. Zamawiający musi określić jak ma być prędkość przesuwu pasa transmisyjnego tj. 0,2 m/s, 0,35 m/s czy 0,5 m/s.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający w Rozdział 5. DOSTAWA, MONTAŻ, KONFIGURACJA I URUCHOMIENIE, punkt VI.3.15) określił zakres wartości granicznych prędkości przesuwu pasa transmisyjnego i nie oczekuje możliwości regulacji prędkości w trakcie bieżącej pracy systemu BHS. Finalna prędkość powinna zostać dostosowana do zaproponowanego rozwiązania przez Wykonawcę.

**Pytanie nr 3:**

Zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie, czy Zamawiający pisząc w rozdziale VI punkt 3. ppkt 2 o dwóch bramkach skanujących przed urządzeniami RTG miał na myśli urządzenia w technologii laserowej z odczytem kodów typu L w technologii 360 stopni z dwiema kamerami CCTV na każdej ramie w celu identyfikacji bagażu bez przywieszki lub możliwości potwierdzenia z pasażerem, że taki bagaż został odprawiony i trafił do systemu BHS. Przy takich bramkach zasadne również jest wymaganie możliwości rozbudowy urządzeń ATR o technologię CCTV. Rekomendujemy dopisanie w SWZ minimalnej skuteczności odczytu na poziomie 90% potwierdzonej testami odbiorowymi.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wprowadza wymóg minimalnej skuteczności odczytu na poziomie 90% potwierdzonej testami odbiorowymi. Proponowane rozwiązanie nie może mieć negatywnego wpływu na stabilność pracy i oczekiwaną przepustowość systemu BHS.

**Pytanie nr 4:**

W nawiązaniu do opisu CCTV/BVMS w rozdziale V tabela 2 pozycja 15 proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga integracji systemu CCTV z systemem SCADA, poprzez wywoływanie alarmów na kamerach CCTV i wyświetleniu obrazu z kamery w miejscu, gdzie wystąpił alarm na przenośnikach. Taka funkcja znacząco skróci czas szukania przez operatora odpowiedniej kamery systemu CCTV, na której zobrazowane będzie miejsce, w którym wystąpiło zacięcie, lub inny alarm.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga integracji systemu CCTV z systemem SCADA na zasadach opisanych w ww. pytaniu.

**Pytanie nr 5:**

W związku z koniecznością przesunięcia i uruchomienia starego urządzenia RTG w nowym miejscu, wymaga się aby Wykonawca wykonujący takie prace posiadał zezwolenie Państwowej Agencji Atomistyki na uruchamianie tego typu urządzenia. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający, zgodnie z przepisami Ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. Prawo atomowe (Dz. U. z 2021 Poz. 1941) wymaga na etapie składania oferty takiego zezwolenia umożliwiającego uruchomienie istniejącego urządzenia zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo atomowe.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga, zgodnie z Rozdz. VI ust. 1 pkt 1 SWZ, w związku z zapisem Rozdz. VII ust. II pkt 1 ppkt 1 SWZ, na etapie składania oferty zezwolenia umożliwiającego uruchomienie istniejącego urządzenia zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo atomowe.

**Pytanie nr 6:**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu z Rozdziału VI ust. 1 pkt 3 lit. a, str. 8 SWZ, dotyczący urządzeń RTG do kontroli bagażu rejestrowanego, również w sytuacji, gdy Wykonawca wykaże, że spełnia opisany warunek w zakresie urządzeń EDS. Każde urządzenie EDS jest bardziej zaawansowanym urządzeniem RTG, składającym się z wielu generatorów i ich uruchomienie jak i ich konfiguracja, integracja jest dużo bardziej złożona niż standardowych maszyn RTG. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna spełnienie w/w warunku udziału w postępowaniu co do urządzeń EDS, które są de facto maszynami RTG, za równoważne spełnieniu tego warunku co do konwencjonalnych, dwuwidokowych urządzeń RTG.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza posłużeniem się kontraktami dot. urządzeń EDS, dla wykazania spełnienia ww. warunku udziału.

**Pytanie nr 7:**

W nawiązaniu do określonych w SWZ terminów realizacji etapów zamówienia oraz terminu związania Wykonawcy ofertą do dnia 11.08.2023, zwracamy się o wyjaśnienie warunków zapewnienia możliwości realizacji zamówienia we wskazanych terminach, w sytuacji gdy termin realizacji etapu I został określony na 31.07.2023, tj. wcześniej niż koniec okresu związania Wykonawcy ofertą. Zwracamy się zarazem o rozważenie zmiany w SWZ terminów realizacji etapów zamówienia, poprzez zastąpienie sztywnych dat terminami liczonymi od dnia podpisania umowy, tj.:

4 tygodnie od podpisania umowy etap I

8 tygodni od podpisania umowy etap II

16 tygodni od podpisania umowy etap III

Przy założeniu że zostanie zapewniona operacyjność lotniska zgodnie z minimalnymi wymaganiami ULC.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje terminy realizacji poszczególnych etapów zamówienia określone w SWZ.

**Pytanie nr 8:**

W punkcie 3.13.1., str. 37 SWZ, Zamawiający wymaga aby rok produkcji urządzeń był nie wcześniejszy niż rok podpisania umowy, zaś w kolejnych punktach SWZ Zamawiający wskazał, że dopuszcza urządzenia wyprodukowane nie wcześniej niż w roku poprzedzającym rok podpisania umowy. Prosimy o wyjaśnienie tej sprzeczności i potwierdzenie czy wszystkie urządzenia mogą być wyprodukowane nie wcześniej niż w roku poprzedzającym rok podpisania umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wskazuje, że wymaga zaoferowania urządzeń, których rok produkcji nie będzie wcześniejszy niż rok podpisania umowy.

**Pytanie nr 9:**

Zwracamy się z prośbą o przekazanie terminu ustalonego z ULC, w którym Zamawiający musi dostosować się do nowych wymagań procedur bezpieczeństwa.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający posiada decyzję ULC określającą możliwość użytkowania dotychczasowego urządzenia EDS do dnia 01.09.2023 r.

**Pytanie nr 10:**

W nawiązaniu do istniejących przepisów prawa atomowego zwracamy uwagę, że nowo dostarczone maszyny nie mogą być stosowane/używane przez Zamawiającego do czasu przyjęcia zgłoszenia przez Państwową Agencję Atomistyki na stosowanie tego urządzenia, co może zgłosić tylko podmiot stosujący maszynę, czyli Zamawiający. Obowiązek ten leży po stronie Zamawiającego i jego niewypełnienie będzie skutkować brakiem możliwości podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego przez Wykonawcę i Zamawiającego. Wszelkie ewentualne opóźnienia we wskazanym zakresie będą leżały po stronie Zamawiającego. Prosimy o potwierdzenie takiego stanu wiedzy Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza posiadanie wiedzy o ww. obowiązku. Jednocześnie Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia pełnomocnictwa dla wykonawcy w zakresie zgłoszenia i uzyskania zgody Państwowej Agencji Atomistyki na stosowanie/używanie przez Zamawiającego urządzenia.

**Pytanie nr 11:**

Odnosnie punktu 15 na str. 55 SWZ, prosimy o wyjaśnienie, czy wskazany tam przez Zamawiającego przedział prędkości (0.1 – 0.5 m/s), należy rozumieć jako określenie zakresu prędkości, w jakim urządzenie pracuje, czy też należy go rozumieć jako wymóg możliwości konfiguracji urządzenia do pracy z różną prędkością, we wskazanym przedziale? Zwracamy uwagę, iż konfigurowalna prędkość maszyny wpłynie negatywnie na system BHS, oraz może powodować zatory. Zwracamy się również z prośbą o wskazanie wymaganej przepustowości dla całego systemu BHS.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Odnosnie prędkości linii BHS odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 2 niniejszych Wyjaśnień.

Zgodnie z pkt 3.13.3 ze str. 37 SWZ, Zamawiający wymaga min. przepustowości bagaży na poziomie 700 szt./godz. na każde urządzenie.

**Pytanie nr 12:**

Poprosimy o opublikowanie załączników od 1.1 do 1.3 do SWZ. Załącznik 1.4 do SWZ nosi inną nazwę niż wskazana na str. 31 SWZ w wykazie załączników i jak należy sądzić jest zakresowo

węższy (w wykazie jest mowa o założeniach ogólnych dot. leasingu i serwisu). Prosimy o wyjaśnienie faktycznej nazwy i zakresu załącznika 1.4 do SWZ oraz jego ewentualne skorygowanie i udostępnienie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Z uwagi na dane wrażliwe zawarte w załącznikach nr 1.1 do 1.3 do SWZ, Zamawiający udostępnia niniejsze załączniki wykonawcom, którzy uczestniczyli w wizji lokalnej bez publikacji na stronie postępowania.

Zamawiający wyjaśnia, że odnośnie załącznika nr 1.4 do SWZ, prawidłowa jego nazwa brzmi „Założenia ogólne do ubezpieczenia urządzeń i Wykonawcy”.

**Pytanie nr 13:**

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego w załączniku nr 12 do SWZ wskazane są do wypełnienia dane podmiotu udostępniającego zasoby, podczas gdy z treści SWZ wynika, że załącznik ten dotyczy Wykonawcy. W przypadku omyłki, prosimy o korektę i udostępnienie prawidłowego wzoru stanowiącego załącznik nr 12 do SWZ.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonuje korekty Załącznika nr 12 do SWZ – niniejszy załącznik z poprawioną treścią stanowi załącznik do danych Wyjaśnień.

**Pytanie nr 14:**

Punkt 1.33, str. 40 SWZ, wymaga aby zintegrować się z istniejącym systemem od maszyn RTG, co znacząco ogranicza konkurencję i wyklucza wszystkich producentów oprócz jednego, który dostarczył urządzenia na obiekt. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania zamiennego w postaci posadowienia nowego systemu, dużo nowszego niż obecnie używany na obiekcie. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna posadowienie przez Wykonawcę nowego systemu za równoważne spełnieniu wymogu zintegrowania z istniejącym, o który mowa w punkcie 1.33, str. 40 SWZ.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza posadowienie przez Wykonawcę nowego systemu za równoważne spełnieniu wymogu zintegrowania z istniejącym, o który mowa w punkcie 1.33, str. 40 SWZ. Powyższe rozwiązanie nie może mieć wpływu na bieżące funkcjonowanie systemów kontroli bezpieczeństwa bagażu rejestrowanego oraz funkcjonowanie Portu Lotniczego Warszawa/Modlin.

**Pytanie nr 15:**

Rozdział 5 punkt 7 ppkt f na stronie 54/121 SWZ, zamawiający wskazuje na wykrywanie przedmiotów w bagażu, zwracamy się z prośbą o usunięcie tego punktu ponieważ ten punkt dotyczy maszyn EDS a nie urządzeń RTG, które są przedmiotem zamówienia urządzenia RTG nie wskazują zagrożeń tylko prezentują widok do decyzji operatora.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał zmiany zapisu ze str. 54 pkt 7 lit. f SWZ na:

*„f) widok przedmiotów w bagażu niezależnie od kształtu, położenia czy orientacji przedmiotu”.*

**Pytanie nr 16:**

W związku z koniecznością modernizacji systemu BHS konieczna jest zmiana przepływu bagaży, aby wykonać to poprawnie i zgodnie z wymaganiami Zamawiającego niezbędne jest wykonanie symulacji. Zwracamy się z prośbą o dopisanie w SWZ do wymogów oferty następujących stwierdzeń:

- Wraz z ofertą należy przesłać symulację przepływu bagaży obrazującą nowy projektowany układ taśmociągów BHS. Dla symulacji należy założyć
- że 10% bagaży ma brak odczytu przywieszki, lub utratę śledzenia
- 80% bagaży jest weryfikowanych pozytywnie na poziomie II
- 5% bagaży skierowanych na poziom III jest sprawdzana powyżej 1min maksymalnie do 90 sekund

Film potwierdzający przepływ bagaży wraz z wynikami symulacji stanowi załącznik do oferty i jest traktowany jako niezbędna i integralna część oferty oraz musi potwierdzać przepływ bagaży na poziomie wymaganym przez Zamawiającego, o podanie wymaganej przepustowości dla systemu pytaliśmy Zamawiającego w pytaniu nr 9.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wskazuje, że projekt koncepcyjny, o którym mowa w Rozdz. VIII ust. III pkt 3 ppkt 2 SWZ (str. 13) wykonawca może przedstawić w dowolnej, przejrzystej dla odbiorcy formie.

**Pytanie nr 17:**

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na 31.05.2023, z uwagi na dni wolne w tygodniach poprzedzających złożenie oferty oraz konieczność wykonania projektów fazowania oraz layoutów, co wymaga udziału wysoce wyspecjalizowanych specjalistów którzy mogą być w tym czasie niedostępni.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że w ramach niniejszych Wyjaśnień nie przewiduje zmiany SWZ w zakresie terminu składania ofert.

**Pytanie nr 18:**

Ze względu na bardzo krótki czas realizacji zadania objętego Postępowaniem, Wykonawca wnosi o możliwość zastosowania tymczasowych stacji operatorskich i serwerów dedykowanych do urządzeń RTG, przy czym wykorzystanie rozwiązań tymczasowych nie będzie trwało dłużej niż do dnia 31 grudnia 2023 roku.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie tymczasowe z zachowaniem terminów określonych w SWZ.

**Pytanie nr 19:**

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, Rozdział 4, punkt B 1.3 - ze względu na krótki czas realizacji zadania objętego Postępowaniem, Wykonawca wnosi o możliwość zaoferowania urządzeń RTG generujących dwa widoki (z góry i z boku).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza również powyższe rozwiązanie.

**Pytanie nr 20:**

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, Rozdział 4, punkt B 1.8 - ze względu na krótki czas realizacji zadania objętego Postępowaniem, Wykonawca wnosi o możliwość zaoferowania urządzeń RTG gwarantujących rozdzielczość liniową standard na poziomie 38AWG (0,10 mm).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza również powyższe rozwiązanie.

**Pytanie nr 21:**

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, Rozdział 4, V kontrola celna, punkt 1 - Wykonawca wnosi o potwierdzenie, które z poniższych rozwiązań spełni wymóg SWZ:

- a) Należy dostarczyć jedną stację, na której operator UCS, ma dostęp do 100% obrazów bagaży wybranego lotu;  
albo
- b) Należy dostarczyć jedną stację, na której operator UCS, ma dostęp do 100% obrazów bagaży wybranego lotu oraz należy dostarczyć drugą stację z czytnikiem kodów IATA, gdzie operator UCS ma dostęp do obrazów odrzuconych bagaży.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z SWZ, Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć jedną stację operatorską o pełnej funkcjonalności, na której operator UCS, ma dostęp do 100% obrazów bagaży wybranego lotu, w pomieszczeniu UCS nr 0.172 na Terminalu pasażerskim oraz należy dostarczyć drugą stację z czytnikiem kodów IATA, gdzie operator UCS ma dostęp do obrazów odrzuconych bagaży – w pomieszczeniu rekoncylacji nr 0.176 na Terminalu pasażerskim, w celu ponownego dokonania weryfikacji obrazu oraz podjęcia ostatecznej decyzji dot. bagażu.

**Pytanie nr 22:**

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, Rozdział 6.7 szkolenia, punkt 4, podpunkt 7 - Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż certyfikat wystawiony przez polskiego przedstawiciela producenta urządzeń RTG będzie spełniał wymóg SWZ.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak.

**Pytanie nr 23:**

Zgodnie z SWZ należy dostarczyć dwa serwery do zarządzania urządzeniami RTG zainstalowane w dwóch różnych lokalizacjach, dodatkowo wymagana jest redundancja serwerów. Aby uniknąć generowania zbędnych dodatkowych kosztów, jednocześnie zabezpieczyć bezpieczeństwo funkcjonowania lotniska prosimy o potwierdzenie, iż dostarczenie dwóch pojedynczych serwerów zainstalowanych w różnych lokalizacjach spełni wymóg SWZ.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający oczekuje dostarczenia 2 serwerów do dwóch lokalizacji, które wzajemnie są redundantne, zgodnie z Tabelą nr 2 ze str. 48 SWZ.

**Pytanie nr 24:**

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, Rozdział 4, punkt B 1.33 - Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż przez istniejący system zarządzania urządzeniami rentgenowskimi do kontroli bezpieczeństwa należy rozumieć system integrujący urządzenia RTG z centralnego punktu bezpieczeństwa, przejść służbowych oraz bagażu OOG, a nie system do zarządzania urządzeniami dedykowanymi do bagażu rejestrowanego, które zostaną odinstalowane podczas realizacji zadania objętego Postępowaniem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, iż przez istniejący system zarządzania urządzeniami rentgenowskimi do kontroli bezpieczeństwa należy rozumieć system integrujący urządzenia RTG z centralnego punktu bezpieczeństwa, przejść służbowych oraz bagażu OOG.

**Pytanie nr 25:**

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ, Rozdział 4, punkt B 1.33 - Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż dostarczone urządzenia RTG należy zintegrować z istniejącym na Lotnisku Warszawa/Modlin sieciowym systemem zarządzania urządzeniami rentgenowskimi do kontroli bezpieczeństwa.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, iż dostarczone urządzenia RTG należy zintegrować z istniejącym na Lotnisku Warszawa/Modlin sieciowym systemem zarządzania urządzeniami rentgenowskimi do kontroli bezpieczeństwa.

**Pytanie nr 26:**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy obecnie posiadana ilość kamer jest wystarczająca i adekwatna do realizacji postanowień Załącznika nr 1 do SWZ, Rozdział 4, punkt V (Kontrola Celna), podpunkt 3. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w zakresie Wykonawcy będzie dostarczenie i uruchomienie systemu BVMS wyłącznie w oparciu o istniejące aktualnie kamery.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający oczekuje dostarczenia i uruchomienia systemu BVMS dostosowanego do nowych potrzeb, wymogów. Możliwe jest wykorzystanie aktualnych kamer CCTV bez wpływu na ich obecną funkcjonalność oraz konieczne jest zastosowanie kolejnych nowych kamer niezbędnych do zapewnienia prawidłowej identyfikacji kontrolowanego bagażu rejestrowanego.

**Pytanie nr 27:**

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, Rozdział 4, punkt V (Kontrola Celna), podpunkt 3 - Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy Zamawiający rozumie przedmiotowy punkt w taki sposób, że zgodność z SWZ będzie zapewniona, jeżeli kamera prezentować będzie wyłącznie obrazy tych bagaży, które zostały wytypowane do kontroli celnej?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

UCS oczekuje dostępu do obrazu CCTV analogicznego z tym, którym dysponować będą Operatorzy Kontroli Bezpieczeństwa (OKB) i służby techniczne Zamawiającego.



**Pytanie nr 28:**

W związku z koniecznością opracowania skutecznej i technicznie możliwej strategii wymiany urządzeń, Wykonawca wnosi o przygotowanie i udostępnienie przez Zamawiającego:

- informacji jaki jest pobór prądu przez obecne prześwietlarki,
  - layoutów z podziałem transporterów i ich przydziałem do poszczególnych szaf,
  - informacji w których szafach są wyspy IO i za jaki obszar odpowiadają,
  - aktualnej dokumentacji: szaf sterowniczych,
  - aktualnej dokumentacji: szaf teletechnicznych i serwerowych (topologie zasilania, sieci, itd.).
- Informacje te są niezbędne do oszacowania możliwości technicznych, terminów i kosztów niezbędnych modyfikacji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający udostępni ww. informacje wraz z niniejszymi Wyjaśnieniami Wykonawcom, którzy uczestniczyli w wizji lokalnej, bez ich publikacji na stronie prowadzonego postępowania. Powyższe dane znajdują się w załącznikach nr 1.2 i 1.3 do SWZ.

Jeśli chodzi o pobór prądu przez obecne prześwietlarki, Zamawiający podaje jak poniżej:

- Obecnie jedna prześwietlarka pobiera odpowiednio: L1-9A, L2-9A, L3-3,9A.
- Taśmociągi Pobierają: L1-2A, L2-2A, L3-2A

**Pytanie nr 29:**

W związku z treścią Rozdziału III, punkt 7 SWZ, zgodnie z którym: „Nabycie urządzeń, stanowiących przedmiot zamówienia, nastąpi w drodze umowy dzierżawy z nabyciem jej przedmiotu po okresie dzierżawy”, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający przeanalizował wszelkie aspekty podatkowe zamówienia objętego Postępowaniem, i w przedmiotowym przypadku nie będziemy mieli do czynienia ze sprzedażą na raty, która z kolei będzie skutkować koniecznością wystawienia faktury na 100% wartości zamówienia objętego Postępowaniem po jego wykonaniu (dostawie, montażu i uruchomieniu urządzeń RTG, wraz z dostosowaniem niezbędnej infrastruktury).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że przedmiotem umowy jest dzierżawa, w okresie której Wykonawca zobowiązany będzie świadczyć usługi serwisowe i szkoleniowe, zgodnie z zapisami SWZ, zakończona nabyciem przez Zamawiającego urządzeń i zmodyfikowanych systemów, które stanowią elementy przedmiotu umowy. Zgodnie z zapisami wzoru umowy, nabycie przez Zamawiającego tychże urządzeń i systemów, nastąpi dopiero na skutek płatności 1% wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1 wzoru umowy. Dopiero wówczas nastąpi przeniesienie własności tychże urządzeń i systemów na Zamawiającego.

Zamawiający jednocześnie doprecyzowuje zapis Rozdz. III ust. 7 SWZ zdanie pierwsze, które otrzymuje brzmienie:

*„7. Nabycie urządzeń i systemów, stanowiących przedmiot zamówienia, nastąpi w drodze umowy dzierżawy, po okresie dzierżawy. (...)”*

W ślad za powyższą zmianą, Zamawiający modyfikuje również zapis § 4 ust. 4 wzoru umowy, który otrzymuje następującą treść:

*„4. Po okresie dzierżawy Wykonawca sprzeda Zamawiającemu urządzenia i systemy wchodzące na przedmiot niniejszej umowy, za kwotę stanowiącą 1% wartości ustalonej w § 3 ust 1.”*

**Pytanie nr 30:**

W związku z treścią Rozdziału IV, punkt 18 SWZ, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia objętego Postępowaniem (konsorcjum), wystarczy, że tylko jeden z wykonawców składających wspólnie ofertę brał udział w wizji lokalnej.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że w przypadku złożenia oferty wspólnej przez kilku wykonawców wystarczającym będzie, by tylko jeden z nich wziął udział w wymaganej przez Zamawiającego wizji.

**Pytanie nr 31:**

W związku z treścią Rozdziału VI, punkt 1, podpunkt 1 SWZ, Wykonawca wskazuje, że zezwolenie Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki na uruchamianie urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące wydawane jest na konkretne urządzenia. Aktualne brzmienie Rozdziału VI, punkt 1, podpunkt 1 SWZ nie wskazuje, aby Wykonawca miał obowiązek posiadania zezwolenia Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki na uruchamianie urządzeń, które będą przedmiotem dostawy w ramach zamówienia objętego Postępowaniem, a Zamawiający nie przewidział żadnych mechanizmów umożliwiających sprawdzenie posiadania przez oferenta adekwatnego zezwolenia Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki na uruchamianie urządzeń, które będą przedmiotem dostawy w ramach zamówienia objętego Postępowaniem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga, zgodnie z Rozdz. VI ust. 1 pkt 1 SWZ, w związku z zapisem Rozdz. VII ust. II pkt 1 ppkt 1 SWZ, na etapie składania oferty zezwolenia umożliwiającego uruchomienie istniejącego urządzenia zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo atomowe.

**Pytanie nr 32:**

W związku z treścią Rozdziału VI, punkt 1, podpunkt 1 SWZ, Wykonawca wskazuje, że zezwolenie Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki obejmuje wyłącznie uruchamianie urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące, w związku z czym Wykonawca wnosi o zmianę treści Rozdziału VI, punkt 1, podpunkt 1 SWZ i nadanie jej następującego brzmienia: „O zawarcie umowy mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy do uruchomienia urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące, w treści oferty jako podwykonawcę wskażą podmiot posiadający zezwolenie Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki na uruchomienie urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące będących przedmiotem oferty - zgodnie z art. 5 ust. 3 w związku z art. 4 ust. 1 pkt 10) ustawy Prawo atomowe (Dz. U. 2021 poz. 1941 ze zm.)”.

O udzielenie zamówienia objętego Postępowaniem mógłby ubiegać się wówczas podmiot, który samodzielnie nie posiada zezwolenia Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki, ale do realizacji

części zamówienia polegającego na uruchomieniu urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące, zaangażuje odpowiedniego podwykonawcę posiadającego stosowne zezwolenie Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wskazuje, że w zakresie spełnienia ww. warunku udziału nie wyłączył możliwości posłużenia się podwykonawcami.

**Pytanie nr 33:**

W związku z treścią Rozdziału VI, punkt 1, podpunkt 5 SWZ, który stanowi, że: „Wykażą, iż w okresie ostatnich 3 lat obrotowych - a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to za ten okres - osiągnęli roczny przychód w obszarze objętym niniejszym zamówieniem, w wysokości co najmniej 5 mln zł”, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy przychód w wysokości co najmniej 5 mln zł ma wystąpić w każdym roku z ostatnich 3 lat obrotowych, czy co najmniej 5 mln zł ma wynosić średnia roczna z ostatnich 3 lat obrotowych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest wykazać się wymaganym przychodem co najmniej w jednym roku z okresu wskazanych 3 ostatnich lat obrotowych.

**Pytanie nr 34:**

W związku z treścią Rozdziału VI, punkt 1, podpunkt 5 SWZ, który stanowi, że: „Wykażą, iż w okresie ostatnich 3 lat obrotowych - a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to za ten okres - osiągnęli roczny przychód w obszarze objętym niniejszym zamówieniem, w wysokości co najmniej 5 mln zł”, Wykonawca wnosi o wykreślenie słów „w obszarze objętym niniejszym zamówieniem” albowiem na podstawie sprawozdań finansowych nie będzie możliwe udowodnienie tego wymogu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie nr 35:**

W związku z treścią § 4 ust. 5 wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 13 do SWZ, Wykonawca wnosi o wykreślenie treści przedmiotowego punktu, albowiem do czasu obowiązywania umowy czynsz dzierżawny powinien być płacony niezależnie od występujących okoliczności, w szczególności niezawinionych przez oferenta. Ponadto oferent nie będzie zainteresowany wydłużaniem się umowy ponad pierwotnie zakładany 60-miesięczny okres gwarancji albowiem po upływie tego okresu, ryzyko zaistnienia wady w urządzeniach i modyfikowanych elementach systemu nie będzie kalkulowane w pierwotnej ofercie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonuje zmiany § 4 ust. 5 wzoru umowy w następujący sposób:

*„5. W przypadku przymusowego, nieprzewidzianego wcześniej, dłuższego (tj. trwającego co najmniej 30 dni) wyłączenia z użytkowania Terminala w którym zainstalowane są urządzenia następuje zawieszenie naliczania czynszu dzierżawnego na okres uzgodniony przez Strony nie dłużej jednak niż 90 dni. Po tym okresie, nawet jeżeli działanie Terminala nie zostanie przywrócone i urządzenia nie zostaną uruchomione, Wykonawca ma prawo do naliczania*

*czynszu dzierżawnego, zgodnie z niniejszą umową. Rozpoczęcie zawieszenia następuje z dniem pisemnego (w formie pisemnej lub mailowej) poinformowania Wykonawcy o przyczynach postoju, podjętych działaniach i dalszych zamierzeniach. Jeżeli zostanie wznowione działanie Terminala lub upływie 90 dni zawieszenia to z tym dniem następuje ponowne naliczanie czynszu dzierżawnego, a umowa zostaje wydłużona o dotychczasowy okres postoju, co nie wymaga zawarcia aneksu do umowy."*

**Pytanie nr 36:**

W związku z treścią § 4 ust. 6 wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 13 do SWZ, Wykonawca wnosi o wykreślenie treści przedmiotowego postanowienia, albowiem obniżenie czynszu dzierżawnego mogłoby następować tylko w przypadku, gdy wyłączenie któregośkolwiek z urzędzeń następowaloby z przyczyn, za które oferent odpowiada. Ponadto nie jest jasne co należy rozumieć pod pojęciem „proporcjonalnego obniżenia czynszu dzierżawnego” w stosunku do wyłączenia urzędzenia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonuje zmiany § 4 ust. 6 wzoru umowy w następujący sposób:

*„6. Proporcjonalne obniżenie czynszu dzierżawnego następuje w przypadku wyłączenia któregośkolwiek z urzędzeń objętych Umową na czas powyżej 24 godzin, z przyczyn za które odpowiada Wykonawca. Pierwszą dobą za którą następuje zawieszenie czynszu jest doba rozpoczynająca się po upływie 24 godzin od wyłączenia.”*

Zamawiający dopisuje ust. 7 do powyższego paragrafu, który otrzymuje brzmienie:

*"7. Proporcjonalne obniżenie czynszu dzierżawnego, o którym mowa w ust. 6 powyżej, wyliczone będzie w następujący sposób: ilość rozpoczętych dób powyżej 24 godzin x stawka dzienna wyliczona w proporcji: miesięczny czynsz dzielony na 30. Wynik danego wyliczenia stanowić będzie kwotę, o którą należy pomniejszyć czynsz za dany miesiąc, w którym wystąpiły okoliczności wykazane w ust. 6 powyżej.”*

**Pytanie nr 37:**

W związku z treścią § 9 punkt 5) wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 13 do SWZ, Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia: „łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% wartości Umowy netto (wynagrodzenia wykonawcy).”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający pozostawia bez zmian zapis § 9 punkt 5) wzoru umowy.

**Pytanie nr 38:**

W związku z treścią § 10 ust. 1 wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 13 do SWZ, Wykonawca wnosi o wykreślenie przedmiotowego postanowienia albowiem jest ono niezrozumiałe i może wywoływać wątpliwości interpretacyjne w przyszłości.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie nr 39:**

W związku z treścią § 10 ust. 3 wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 13 do SWZ, Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia: „Zamawiający dokona waloryzacji pozostałego do zapłaty wynagrodzenia o roczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych, ogłaszany w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, przy porównaniu cen z danego miesiąca do odpowiedniego miesiąca w roku poprzednim, przy czym pierwsza zmiana (waloryzacja) zostanie dokonana po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy.”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie nr 40:**

W związku z treścią § 10 ust. 4 wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 13 do SWZ, Wykonawca wnosi o wykreślenie przedmiotowego postanowienia albowiem w sposób nieuzasadniony zawęży on zakres koniecznej waloryzacji, która oddaje tylko wskaźnik inflacji a nie rzeczywisty wzrost cen mogący mieć znacznie wyższy wymiar.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie nr 41:**

W związku z treścią § 14 wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 13 do SWZ, Wykonawca wnosi o całkowite preredagowanie tego paragrafu. Skoro umowa stanowi umowę dzierżawy na czas oznaczony 60 miesięcy to jakiegokolwiek przedterminowe zakończenie jej obowiązywania musiałyby następować jedynie z ważnych powodów i jednocześnie w pełni uprawniać Wykonawcę do demontażu i usunięcia z terenu Zamawiającego dostarczonych urządzeń i wykonanych modernizacji z uwagi na fakt, że prawo własności tych elementów będzie nadal przysługiwało Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapis pozostaje bez zmian.

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia i modyfikacje stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i jej załączników.

Pozostałe zapisy SWZ wraz z załącznikami nie ulegają zmianom.

WICEPREZES ZARZĄDU  
  
Grzegorz Hłebowicz

WICEPREZES ZARZĄDU  
  
Tomasz Szymczak

Oznaczenie sprawy: P-025/23

**Zamawiający:**

Mazowiecki Port Lotniczy  
Warszawa-Modlin Sp. z o.o.  
Ul. Gen. W. Thommee 1A  
05-102 Nowy Dwór Mazowiecki

**Wykonawca/wykonawca wspólnie ubiegający się  
o udzielenie zamówienia:**

.....  
.....

*(pełna nazwa/firma, adres, w  
zależności od podmiotu:  
NIP/PESEL, KRS/CEiDG)*

**reprezentowany przez:**

.....  
.....

*(imię, nazwisko,  
stanowisko/podstawa do  
reprezentacji)*

**Oświadczenia wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia  
dotyczące sytuacji ekonomicznej i finansowej w zakresie wymaganym w warunku udziału**

Na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. ***Dostawa, montaż i uruchomienie konwencjonalnych dwuwidokowych urządzeń RTG, wraz z dostosowaniem niezbędnej infrastruktury w Spółce Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o.***, prowadzonego przez Zamawiającego – Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o., oświadczam, co następuje:

- W okresie ostatnich 3 lat obrotowych, a dokładnie w roku obrotowym ....., osiągnąłem roczny przychów w obszarze objętym przedmiotowym zamówieniem, w wysokości .....

/podpis/