

PLM/Z/F/AB/.....0475...../2025
Oznaczenie sprawy: P-029/25Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**Wyjaśnienia nr 2 do treści SIWZ
oraz
Modyfikacja nr 2 treści SIWZ**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **Usługa zarządzania parkingami komercyjnymi**

Zamawiający – Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o. – informuje, że w ww. postępowaniu, wpłynęły kolejne pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

- dot. Załącznika nr 1 do SIWZ, pkt. 1.3) – aby ocenić realność wzrostu współczynnika pasażerskiego, prosimy o przedstawienie:

1. Za jaki okres liczony jest współczynnik pasażerski będący bazą do analizy?
2. W okresie z pkt 1 powyżej, jaka kwota została przyjęta w liczniku i/lub jaka liczba pasażerów została przyjęta w mianowniku?
3. Za jaki okres będzie obliczany współczynnik po upływie 6 miesięcy od podpisania umowy?

Odpowiedź:

Ad. 1. Współczynnik pasażerski liczony był za okres od 01.01.2025 r. do 15.06.2025 r.

Ad. 2. W liczniku Zamawiający przyjął kwotę przychodu brutto, określonego w okresie podanym w ad. 1 dla każdego miesiąca osobno, z parkingów P1, P3 i P6, zgodnie z raportami kasowymi i raportami transakcji dot. e-Rezerwacji. W mianowniku podana została liczba pasażerów przylatujących i odlatujących, odpowiednio za każdy miesiąc z ww. okresu. Podany w SIWZ współczynnik jest wartością średnią za ww. okres.

Ad. 3. Współczynnik obliczany będzie od dnia przystąpienia Wykonawcy do realizacji umowy, jako uśredniona wartość wynikająca ze współczynników za poszczególne miesiące.

W związku z wprowadzeniem przez Zamawiającego określenia „od dnia przystąpienia Wykonawcy do realizacji umowy, Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisów § 8 wzoru umowy.

Dotychczasowy zapis o treści:

„Wykonawca jest zobowiązany wykonywać przedmiot niniejszej umowy w terminie od dnia podpisania umowy, przez okres 26 miesięcy.”

zastępuje się zapisem o brzmieniu:

§ 8

- 1. Umowa obowiązuje od dnia jej podpisania przez obie Strony.**
- 2. Wykonawca jest zobowiązany wykonywać przedmiot umowy w sposób ciągły i nieprzerwany w okresie 26 miesięcy, licząc od przystąpienia do jej realizacji.**
- 3. Wykonawca zobowiązany jest przystąpić do realizacji umowy z dniem protokolarnego przekazania przez Zamawiającego terenu objętego umową wraz z funkcjonującą na nim infrastrukturą techniczną. Przekazanie przedmiotu umowy nastąpi w nieprzekraczalnym terminie do 30 dni od podpisania umowy.**
 - 1) Termin podpisania protokołu przekazania, o którym mowa w ust. 3, Strony uzgodnią co najmniej z dwudniowym wyprzedzeniem.**
 - 2) W okresie od podpisania umowy do dnia przystąpienia Wykonawcy do jej realizacji Zamawiający zobowiązuje się do zapoznania Wykonawcy z przekazywanym obszarem i infrastrukturą oraz do wprowadzenia w zakres działań wynikających z umowy, a Wykonawca zobowiązuje się do dochowania należytej staranności w uzyskaniu wiedzy i umiejętności służących do przejęcia przedmiotu umowy i jego realizacji.**
- 4. Ostatniego dnia obowiązywania umowy Wykonawca przekaze przedmiot umowy Zamawiającemu w stanie nie gorszym niż stan w dniu jego przejęcie od Zamawiającego, z dopuszczalnymi śladami jego naturalnego użytkowania. Potwierdzeniem przekazania przedmiotu umowy Zamawiającemu będzie podpisany przez Strony protokół na zakończenie umowy.**

Powyższa zmiana skutkuje wprowadzeniem zmian w treści SIWZ – w Rozdz. V Termin wykonania zamówienia. Zapis ust. 1 zastępuje się treścią:

- 1. Zamawiający wymaga, by Wykonawca wykonał przedmiot niniejszego zamówienia w następujących terminach:**
 - 1) Wykonawca jest zobowiązany wykonywać przedmiot zamówienia w sposób ciągły i nieprzerwany, w okresie 26 miesięcy, licząc od przystąpienia do jej realizacji.**
 - 2) Wykonawca zobowiązany jest przystąpić do realizacji umowy z dniem protokolarnego przekazania przez Zamawiającego terenu objętego umową wraz z funkcjonującą na nim infrastrukturą techniczną. Przekazanie przedmiotu umowy nastąpi w nieprzekraczalnym terminie do 30 dni od podpisania umowy.**
 - a) Termin podpisania protokołu przekazania, o którym mowa w ust. 3, Strony uzgodnią co najmniej z dwudniowym wyprzedzeniem.**

W okresie od podpisania umowy do dnia przystąpienia Wykonawcy do jej realizacji Zamawiający zobowiązuje się do zapoznania Wykonawcy z przekazywanym obszarem i infrastrukturą oraz do wprowadzenia w zakres działań wynikających z umowy, a Wykonawca zobowiązuje się do dochowania należytej staranności w uzyskaniu wiedzy i umiejętności służących do przejęcia przedmiotu umowy i jego realizacji

Zapis Rozdz. V ust. 2 SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 2:

3. Czy firma, biorąca udział w rzeczonym postępowaniu, może prowadzić działalność konkurencyjną względem Lotniska Modlin? Z reguły porty lotnicze wpisują do umów zakaz działalności konkurencyjnej w odległości 5 km w linii prostej od parkingów portu, aby uniknąć nietransparentnej działalności potencjalnego zarządcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zapisów w zakresie objętym pytaniem.

Pytanie nr 3:

13. Czy koszty związane z realizacją rezerwacji przez system E-rezerwacje (koszty utrzymania usługi, koszty licencyjne, koszty bieżących napraw, koszty transakcyjne itp.) będą obciążały Wykonawcę? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie danych dotyczących wysokości tych kosztów poniesionych w latach 2023, 2024 oraz 2025. Prosimy również o wskazanie podmiotu będącego aktualnie administratorem systemu E-rezerwacje.

Odpowiedź:

Koszty związane z realizacją rezerwacji przez system Zamawiającego, t.j. E-rezerwacje, stanowi koszt Zamawiającego. Aktualnym administratorem danego systemu jest firma DG Park Zwierzchowski Sp. j. Natomiast system e-rezerwacji ewentualnie wprowadzony przez Wykonawcę będzie stanowić jego koszt.

Pytanie nr 4:

15. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania przez Wykonawcę istniejącej infrastruktury systemu parkingowego w przypadku zamiaru dołożenia dodatkowych urządzeń:

- a. zasilającej,
- b. teletechnicznej i sieci LAN?

Odpowiedź:

Każda ingerencja Wykonawcy w istniejącą infrastrukturę techniczną przedmiotu zamówienia, wymaga uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego.

Pytanie nr 5:

16. Prosimy o udostępnienie pełnej dokumentacji technicznej – powykonawczej (oraz dokumentacji uwzględniającej ewentualne modyfikacje w stosunku do stanu powykonawczego) odzwierciedlającej faktyczny, aktualny stan systemu parkingowego, instalacji zasilającej oraz teletechnicznej i sieci LAN.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni daną dokumentację Wykonawcy, z którym podpisana zostanie umowa na realizację przedmiotu danego zamówienia, po jej podpisaniu.

Pytanie nr 6:

17. Czy Zamawiający dopuszcza realizację przez Wykonawcę dołożenia dodatkowych urządzeń i połączenie ich z istniejącą infrastrukturą systemu parkingowego, nie zmieniającej, szczególnie w zakresie niezbędnym do wdrożenia usług opisanych w Dokumentacji przetargowej (aplikacja mobilna, dodatkowe kanały sprzedaży usług)?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4 niniejszych Wyjaśnień nr 2.

Pytanie nr 7:

18. Czy, w przypadku awarii systemu wynikającej z jego naturalnego zużycia, koszty części do systemu parkingowego ponosi Zleceniodawca?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem Załącznika nr 1 do SIWZ pkt 10 ppkt 7, Wykonawca dokonuje na własny koszt niezbędnych napraw oraz konserwacji elementów Systemu Parkingowego, w tym sprzętu eksploatacyjnego.

Pytanie nr 8:

19. Jakie licencje i funkcjonalności zostały aktywowane w systemie parkingowym SKIDATA?

Odpowiedź:

Aktywowane licencje to:

- Artykuły
- External card systems,
- Firmy,
- Karta kredytowa,
- Parking dużej wielkości,
- Pieniądze,
- Rezerwacje,
- Reservierungen erweitert,
- Tworzenie taryf,
- Ustawienia

Pytanie nr 9:

20. Jaki system interkomowy został zaimplementowany i jest wykorzystywany do komunikacji audio w ramach systemu parkingowego Skidata (prosimy o podanie producenta, modeli urządzeń: stacje we wjazdach, wyjazdach, kasach, centrala sterująca, stacje operatorskie w pomieszczeniach obsługi, inne (jeśli dotyczy)?

Odpowiedź:

Interkom w budce parkingowej – IP DSP – Stacje interkomu – Seria EE 900A, Producent: COMMEND.

W kolumnach są cyfrowe moduły Commend, które są podłączone pod lotniskowy serwer Commend.

Pytanie nr 10:

27. Kto ponosi koszty transakcji elektronicznych, w tym online i aplikacją mobilną?

Odpowiedź:

Powyższe koszty ponosi Zamawiający. Natomiast koszty transakcji elektronicznych wprowadzonych przez Wykonawcę będą stanowić jego koszt.

Pytanie nr 11:

29. Czy Zamawiający ponosi miesięczne koszty zasilania systemu parkingowego oraz internetu?

Odpowiedź:

Zamawiający ponosi koszty zasilania systemu parkingowego oraz Internetu.

Pytanie nr 12:

33. Jaki jest obecnie koszt letniego i zimowego utrzymania czystości? Prosimy o podanie kosztu netto w rozbiciu na lato i zimę, w rozbiciu na lata 2023, 2024 i 2025.

Odpowiedź:

Zamawiający nie prowadzi takiego zestawienia w rozbiciu na poszczególne płaszczyzny postojowe objęte zamówieniem. Utrzymanie letnie i zimowe na parkingach P1, P3 i P6 realizowane są przez Zamawiającego własnymi siłami w ramach utrzymania całego Portu.

Pytanie nr 13:

35. Czy Zamawiający rozważał analizę współczynnika zysk/liczba pasażerów, ponieważ wzrost przychodów może być wzmocniony niższymi kosztami obsługi przez Wykonawcę w stosunku do kosztów Zamawiającego przed przekazaniem parkingów w zarządzanie?

Odpowiedź:

Współczynnik przychodów określony w SIWZ nie obejmuje kosztów obsługi, niezależnie od podmiotu, który je wykonuje.

Pytanie nr 14:

1 Jaki był koszt z ostatnich trzech lat, odśnieżania sprzątnięcia parkingów i dróg dojazdowych.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 12 niniejszych Wyjaśnień nr 2.

Pytanie nr 15:

2 Jaki był koszt konwojów gotówki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, by Wykonawca utrzymał dotychczas zawarte przez Zamawiającego umowy w zakresie konwoju gotówki. Niniejszy koszt uzależniony jest od bieżącego zapotrzebowania, które jest zmienne.

Pytanie nr 16:

3 Czy jest możliwość wypożyczenia od lotniska sprzętu niezbędnego do odśnieżania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wypożycza ww. sprzętu, natomiast może świadczyć usługę odśnieżania.

Pytanie nr 17:

1. Zał. nr 1 do SIWZ, pkt. 1.3)

1) Czy wskaźnik pasażerski uwzględnia przychody generowane przez parkingi P1, P3 i P6?

2) Czy dane dotyczące przychodów obejmują wpływy ze wszystkich segmentów klientów, tj. Klientów godzinowych, abonamentowych, RaC?

Odpowiedź:

Ad. 1) Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 niniejszych Wyjaśnień nr 2.

Ad. 2) Dane te nie dotyczą przychodów z RaC. Odnośnie przychodów z abonamentów, przychód obejmuje karty przed płacone i opłaty określone w cenniku usług parkingowych zamieszczonego na stronie www Zamawiającego.

Pytanie nr 18:

2. Zał. nr 1 do SIWZ, pkt. 1.1)

1) Jak Państwo definiują zarządzanie kontrolą dostępu?

2) Czy obecnie funkcjonuje system kontroli dostępu, a jeśli tak – w jakich lokalizacjach został wdrożony?

3) Prosimy o potwierdzenie, że koszty prowizji za płatności kartami są po Państwa stronie.

Odpowiedź:

Ad. 1 Za zarządzanie kontrolą dostępu Zamawiający rozumie system działań, procedur i urządzeń technicznych, których celem jest regulowanie, monitorowanie i ograniczanie wjazdu oraz wyjazdu pojazdów na teren parkingu.

Ad. 2 Elementami kontroli dostępu na parkingach są: szlabany, kolczatka, karty parkingowe, kamery z monitoringiem LPR.

Ad. 3 Patrz odpowiedź na pytanie nr 10 niniejszych Wyjaśnień nr 2.

Pytanie nr 19:

3. Zał. nr 1 do SIWZ, pkt. 4

1) Jak wygląda proces fakturowania Klientów rezerwacyjnych on-line? Kto opowiada za ten proces?

2) Jak wygląda monitorowanie wjazdów / wyjazdów pojazdów RaC?

3) Czy klient RaC ma możliwość wjazdu na P1? Jeśli tak, jak wygląda rozliczenie w takiej sytuacji?

Odpowiedź:

Ad. 1) Po opłaceniu e-rezerwacji przez klienta, otrzymywana jest e-mailowa informacja z systemu z prośbą o wystawienie faktury VAT. Fakturę wystawia pracownik biura Zamawiającego i przesyła do klienta.

Ad. 2) Wjazd / wyjazd pojazdów RaC odbywa się na podstawie pobranego biletu. Monitorowanie długości postoju odbywa się na podstawie ręcznej walidacji biletów przez pracowników Zamawiającego.

Ad. 3) Jest możliwości wjazdu na parking P1 przez klientów RaC. Opłata jest naliczana zgodnie z cennikiem parkingu P1. Cennik dedykowany dla wypożyczalni RaC dotyczy tylko parkingu P3.

Pytanie nr 20:

4. Zał. nr 1 do SIWZ, pkt. 8.7

Jak aktualnie wygląda proces pobierania opłat za wjazd transportu zorganizowanego?

Odpowiedź:

Zgodnie z informacją na stronie internetowej Zamawiającego – <https://www.modlinairport.pl/strona/parking> w zakładce „Transport zorganizowany”

Na terenie Portu Lotniczego Warszawa/Modlin dostępne są miejsca postojowe dla przewoźników świadczących usługi transportowe dla turystycznych grup zorganizowanych. Miejsca postojowe znajdują się przed terminalem pasażerskim (II nitka dojazdowa). Miejsca postojowe wskażą pracownicy parkingu przy wjeździe na II nitkę dojazdową pod terminal. Przewoźnicy przywożący bądź odbierający zorganizowane grupy turystów powinni z co najmniej 1-dniowym wyprzedzeniem zgłaszać zamiar przyjazdu na Lotnisko Warszawa/Modlin. Zgłoszenia prosimy przysyłać na adres parking@modlinairport.pl Zgłoszenie powinno zawierać następujące informacje: cel przyjazdu, termin przyjazdu, nazwa firmy, marka i numer rejestracyjny pojazdu, ilość pasażerów. Po wykonanej usłudze (na podstawie informacji przekazanej od pracowników obsługi parkingu) wystawiana jest faktura przez pracowników biura Zamawiającego i przesyłana do klienta.

Pytanie nr 21:

5. Zał. nr 1 do SIWZ, pkt. 8.13

Co Państwo rozumieją przez dojazd do parkingów w odniesieniu do zapewnienia bezpiecznej komunikacji na ciągach jezdnych? Prośba o zaznaczenie dróg dojazdowych na mapce stanowiącej załącznik nr 1a do SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany mapy z załącznika nr 1a do SIWZ, zaznaczając kolorem czerwonym drogi dojazdowe do parkingów P1, P3 i P6 oraz wyjazdowe z P1, a pomarańczowym obszar wyznaczony do koszenia przez Wykonawcę. Zaktualizowana mapa stanowi załącznik do niniejszych Wyjaśnień nr 2.

Pytanie nr 22:

6. Zał. nr 1 do SIWZ, pkt. 10.1

W odniesieniu do koszenia traw na terenie okalającym parkingi, proszę o doprecyzowanie tych obszarów poprzez zaznaczenie ich na mapce stanowiącej załącznik nr 1a do SIWZ.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 21 niniejszych Wyjaśnień nr 2.

Pytanie nr 23:

1. Do kogo należy obowiązek podpisania umowy z agentem rozliczeniowym, aby umożliwić opłaty kartami bankowymi w kasach parkingowych oraz kto będzie ponosił miesięczne koszty prowizji?

Odpowiedź:

Zamawiający ma zawartą umowę z agentem rozliczeniowym i o ile Wykonawca nie dokona zmiany w tym zakresie, to Zamawiający będzie nadal ponosił koszty, o których mowa w pytaniu.

Pytanie nr 24:

2. Prosimy o podanie średniego miesięcznego przychodu z jednej kasy parkingowej z rozbiciem na rodzaj płatności: karta bankowa i bilon.

Odpowiedź:

Płatności kartą stanowią około 70% przychodu, a około 30% płatności gotówką.

Pytanie nr 25:

3. Prosimy o podanie granicznej wartości monet (ilość monet albo wartość) dla której należy dokonać wybiórki gotówki i przekazać do konwoju.

Odpowiedź:

Graniczna liczba monet w każdym nominale to 800 sztuk dla każdego nominału.

Pytanie nr 26:

4. Prosimy o podanie średniej ilości wybiórek gotówki z kas parkingowych w jednym miesiącu za ostatnie 12 miesięcy.

Odpowiedź:

Średnio w miesiącu jest osiem wybiórek.

Pytanie nr 27:

5. Prosimy o podanie średniej miesięcznej ilości awarii systemu parkingowe w ostatnich 12 miesiącach oraz koszty naprawy jeśli takowe były.

Odpowiedź:

Średnio w miesiącu występują dwie naprawy. Średni roczny koszt napraw z ostatnich dwunastu miesięcy wynosi w przybliżeniu 100 000 zł netto.

Pytanie nr 28:

6. Prosimy o przedstawienie danych na podstawie, których został wyliczony współczynnik pasażerski 3,34 zł/pasażera. Jest to bardzo istotny parametr w toku postępowania a brakuje danych na podstawie, których można potwierdził jego wysokość.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 niniejszych Wyjaśnień nr 2.

Pytanie nr 29:

7. Czy Zamawiający ma pewność, że system Skidata umożliwi integrację, która ma na celu wdrożenie aplikacji mobilnej Wykonawcy? Czy Wykonawca zostanie obciążony dodatkowymi kosztami od producenta Skidata?

Odpowiedź:

System umożliwia integrację aplikacji. Wszelkie informacje co do kosztów w tym zakresie Wykonawca powinien uzyskać od dostawcy systemu funkcjonującego na parkingach Zamawiającego – firmy DG PARK ZWIERZCHOWSKI Sp. j.

Pytanie nr 30:

8. Czy Zamawiający wyznaczył specjalne miejsca do składowania śniegu w okresie zimowym czy może to być dowolne miejsce wyznaczone przez Wykonawcę na terenie objętym postępowaniem?

Odpowiedź:

Miejsce składowania śniegu Zamawiający wyznaczy na terenie ogólnodostępnym Portu Lotniczego Warszawa/Modlin. Jego wskazanie nastąpi po podpisaniu umowy z Wykonawcą.

Pytanie nr 31:

Wnosimy o:

- a) udostępnienie raportów serwisowych systemu pobierania opłat,
- b) udostępnienie stanu części zamiennych systemu pobierania opłat,
- c) udostępnienie dokumentacji powykonawczej systemu pobierania opłat,
- d) udostępnienie dokumentacji powykonawczej instalacji elektroenergetycznej oraz teletechnicznej systemu pobierania opłat.

Odpowiedź:

Ad. a) Naprawy są wykonywane przez autoryzowany serwis (DG PARK ZWIERZCHOWSKI Sp. j.). Zamawiający nie przewiduje możliwości udostępnienia raportów serwisowych systemu pobierania opłat

Ad. b) Pytanie nie dotyczy przedmiotu postępowania.

Ad. c) Zamawiający nie przewiduje udostępnienia niniejszej dokumentacji w trakcie trwania niniejszego postępowania. Patrz odpowiedź na pytanie nr 5 niniejszych Wyjaśnień nr 2.

Ad. d) Zamawiający nie przewiduje udostępnienia niniejszej dokumentacji w trakcie trwania postępowania. Patrz odpowiedź na pytanie nr 5 niniejszych Wyjaśnień nr 2.

Pytanie nr 32:

1. Umowa: § 1 - prosimy o korektę numeracji ustępów tego paragrafu.

Odpowiedź:

Informację w tym zakresie Zamawiający podał w ramach udzielenia odpowiedzi na pytanie nr 1 w Wyjaśnieniach nr 1 z dnia 08.09.2025 r.

Pytanie nr 33:

2. Umowa: §1 ust. 13 - Wnioskujemy o usunięcie postanowienia o karze płatnej przez Wykonawcę w tym przypadku. Zwracamy uwagę, że kara dotyczy sytuacji na którą

Wykonawca nie ma wpływu. Kary umowne natomiast powinny dotyczyć sytuacji nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę. O ile Wykonawca wystąpi do właściwych podmiotów w terminie, o tyle nie może on odpowiadać za brak wydania przez podmiot do którego wystąpił karty dostępu. W sytuacji, w której Zamawiający nadal uznawać będzie, że w takiej sytuacji jest prawna możliwość naliczenia kary umownej i postanowienie takie nie jest postanowieniem wykraczającym poza możliwą odpowiedzialność Wykonawcy, wnioskujemy o, zmniejszenie wartości kary do 500 PLN dziennie, ponieważ w obecnej strukturze zapisów kara odnosi się do całościowej wartości zamówienia, co wydaje się nieproporcjonalne do sytuacji w jakiej miałyby ona być naliczona i rzeczywistej odpowiedzialności Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie nr 34:

3. PYTANIE Umowa: §2 ust. 2 - czy Zamawiający dopuszcza, aby prace te wykonywane były sprzętem nienależącym do Wykonawcy i/lub przy użyciu środków zewnętrznych? Wykonawcy nie posiadają swojego sprzętu do tego typu działań.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. Niezależnie od tego czyją własnością będzie dany sprzęt koszty związane ze sprzątaniem i odśnieżaniem ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 35:

4. Umowa, §2 ust. 4 – prosimy o doprecyzowanie o jakie certyfikaty (jakie lub jakiego typu), atesty, świadectwa jakości i inne podobne dokumenty Zamawiający może wnioskować do Wykonawcy. Aktualnie postanowienie jest tak ogólne, że Wykonawca samodzielnie musiałby zapewniać wszelkie możliwe dokumenty w powyższym zakresie, co wydaje się nie tylko niecelowe ale również czasochłonne.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego zapis § 2 ust. 4, w powiązaniu z § 2 ust. 3 wzoru umowy jest jasny. Zamawiający wymaga bowiem, by Wykonawca realizując usługę stosował środki chemiczne, które posiadają atest PZH. Zamawiający nie wymaga, by to Wykonawca zdobywał dane atesty, lecz by dochowując należytej staranności mógł w każdej chwili realizacji umowy wykazać, że używane przez niego środki chemiczne mają taki atest.

Pytanie nr 36:

5. Umowa: § 3 ust. 6 - Prośba o zmianę postanowienia na:

"Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia zgłoszonych mu nieprawidłowości w wykonaniu przedmiotu Umowy lub zmiany sposobu świadczenia usług w terminie ustalonym przez Strony, uwzględniającym w szczególności rodzaj stwierdzonych nieprawidłowości, czas, w którym mogą zostać usunięte oraz uzasadnione potrzeby Zamawiającego."- Wykonawca musi mieć pewność, że czas na usunięcie ww. jest realny do wykonania.

Odpowiedź:

Jak wskazuje sam przytoczony zapis jest tu mowa o terminie ustalonym przez strony. Zatem jego ustaleniem zajmą się obie strony, co oznacza że i Wykonawca i Zamawiający będą mieli na niego wpływ.

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 37:

6. Umowa, § 5 ust. 2 prosimy o modyfikację postanowienia w zakresie zdania trzeciego i dopisanie, że informacja o fakcie zmiany cennika szkoleniowego będzie przekazana Wykonawcy w formie dokumentowej z oznaczeniem terminu wejścia w życie tych zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi konieczności dokonania zmiany zapisu.

Pytanie nr 38:

7. Umowa: § 5 ust. 3 - Prośba o wyjaśnienie, czy postanowienie to oznacza, że osoby realizujące umowę ze strony Wykonawcy mają być zatrudnione wyłącznie na podstawie umowy o pracę. Jeżeli tak, to zwracamy się z prośbą o zmianę postanowień i dopisanie, że Zamawiający dopuszcza również możliwość realizacji umowy (czy to ze strony Wykonawcy czy jego podwykonawców) przez osoby zatrudnione na podstawie umowy zlecenia. Umowa zlecenia jest stosunkiem powszechnie spotykanym na tym rynku i zapewnia lepszą możliwość dopasowania personelu do świadczenia usług w trybie określonym przez Zamawiającego dla tej umowy. Wykonawca w tym zakresie podlega też kontrolom Państwowej Inspekcji Pracy, która nie zgłosiła zastrzeżeń co do podstawy zatrudniania osób na podstawie umowy zlecenia w miejsce umowy o pracę. Ewentualnie prosimy o zakreślenie w umowie wymogu zatrudnienia na umowę o pracę osób funkcyjnych w zakresie przedmiotu umowy, to jest kierowników parkingu.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 10 Wyjaśnień nr 1 z dnia 08.09.2025 r.

Pytanie nr 39:

8. Umowa, § 5 ust. 10 – prosimy o doprecyzowanie, że za podwykonawcę nie uznają Państwo osoby prowadzącej jednoosobowo działalność gospodarczą, z którą Wykonawca zawarł stałą umowę o współpracy w zakresie objętym przedmiotem umowy.

Odpowiedź:

Każda osoba fizyczna, czy prawna, która będzie realizowała na rzecz Wykonawcy zadania w ramach podpisanej z Zamawiającym umowy, a z którą Wykonawca nie zawarł umowy o pracę, będzie traktowana jako podwykonawca.

Pytanie nr 40:

9. Umowa, § 5 ust. 13 - prosimy o modyfikację postanowień pkt 1 i 3 przez dopisanie „o ile wynikną one z winy Wykonawcy lub osób którymi posługuje się przy wykonywaniu umowy”.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 41:

10.Umowa, § 5 ust. 14 - prosimy o modyfikację postanowień przez dopisanie „o ile wynikną one z winy Wykonawcy lub osób którymi posługuje się przy wykonywaniu umowy”

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 42:

11.Umowa: § 5 ust. 23 - prośba o usunięcie zapisu o karze lub zmianę wysokości kary na: 500 zł za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu polisy OC.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 43:

12.PYTANIE Umowa: § 6 ust. 4 - prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób formalnie i w jakim terminie Zamawiający będzie potwierdzał należyte wykonanie Umowy przez Wykonawcę? Istotne jest ustalenie odpowiedniej procedury w tym zakresie, z uwagi na okoliczność, że wystawienie faktury nastąpić może dopiero po zaakceptowaniu należytego wykonania umowy w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że potwierdzeniem należytego wykonania umowy, za każdy miesiąc jej realizacji, będzie miesięczny protokół podpisany przez obie Strony, do siódmego dnia następnego miesiąca.

Pytanie nr 44:

13.§ 6 ust. 5 - prośba o zmianę terminu płatności na 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający utrzymuje dotychczasowy zapis.

Pytanie nr 45:

14.Umowa, § 7 ust. 1 pkt. 1- prośba o zmianę zapisu na:

"stwierzonego i zawinonego przez Wykonawcę nie wykonania lub nienależytego wykonania usługi, o której mowa w §1 ust. 1 umowy, Zamawiający naliczy Wykonawcy, za każdy dzień w kwocie 500 PLN. Naliczenie kary umownej może nastąpić po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do usunięcia naruszenia i bezskutecznego upływu tego terminu".

Wnioskowana zmiana ma na celu doprecyzowanie okoliczności w jakich może być naliczona kara umowna Odesłanie do nie wykonania lub nienależytego wykonania usługi, o której mowa w § 1 ust. 1 jest zbyt ogólne. Postanowienie do którego referuje kara jest bardzo pojemne i opisuje usługi jedynie ogólnie. W ramach tych pojęć mieszczą się poszczególne zdarzenia, co do których Zamawiający pozostawia sobie swobodę w zakresie naliczenia kary. Nie jest na przykład jasne, czy w przypadku uszkodzenia infrastruktury aktem wandalizmu wiązać się będzie z naliczeniem kary, chociaż Wykonawca za takie uszkodzenie nie odpowiada, jak również z którego tytułu konkretnie kara ta będzie naliczona. Preferujemy zatem takie postanowienia umowy, które szczegółowo będą wskazywały przypadku naliczeń

kary umownej, związane z winą Wykonawcy. Standardem na rynku jest również uprzednie badanie okoliczności powodujących niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, cele ustalenia odpowiedzialności. W tym przypadku proponujemy konkretyzację poprzez wezwanie do należytego wykonania umowy w określonym terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia dotychczasowy zapis bez zmian.

Pytanie nr 46:

15.Umowa, § 7 ust. 1 pkt 2 – wnosimy o zmniejszenie kary umownej do 500 PLN dziennie.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 47:

16.Umowa, §7 ust. 1 pkt. 3 - wnioskujemy o wykreślenie tej kary w związku z jej uregulowaniem w § 1 ust. 13 (wg aktualnej numeracji).

Odpowiedź:

Zapis zawarty w § 7 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy zostaje wykreślony.

Pytanie nr 48:

17.Umowa, § 7 ust. 1 pkt. 4 - wnioskujemy o wykreślenie tej kary, ponieważ poprawa wspomnianego czynnika nie jest uzależniona jedynie od działań Wykonawcy, a w związku z tym Wykonawca nie może odpowiadać na zasadzie wyłączności za jego spełnienie.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 49:

18.Umowa, § 8 - prośba o zmianę zapisu na: „Wykonawca jest zobowiązany wykonać przedmiot niniejszej umowy w terenie od dnia protokolarnego przekazania parkingu, następującego po podpisaniu Umowy, przez okres 26 miesięcy.”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 niniejszych Wyjaśnień nr 2.

Pytanie nr 50:

19.Umowa, § 9 ust. 2 – prosimy o korektę odwołania z § 7 ust. 3 na § 7 ust. 2.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 51:

20.Umowa, § 9 ust. 2 pkt. 2- prośba o zmianę zapisu na: „w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków wynikających z niniejszej umowy, bądź też naruszenia w toku realizacji niniejszej umowy przepisów prawa lub przepisów bezpieczeństwa na terenie Lotniska, a także w sytuacji utraty przez Wykonawcę uprawnień do wykonywania zadań wynikających z niniejszej Umowy dopiero wówczas, gdy bezskutecznie upłynął okres

14 dni wyznaczony drugiej Stronie, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, na usunięcie naruszeń. Strony mogą rozwiązać Umowę ze skutkiem natychmiastowym w terminie do 30 dni od dnia dowiedzenia się o zaistnieniu podstawy do jej rozwiązania.”

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 52:

21.Umowa, § 9 ust. 2 pkt 3 prośba o usunięcie zapisu lub zmianę jego treści na: „w przypadku nie osiągnięcia przez Wykonawcę, z przyczyn przez niego zawinionych, po upływie 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia sprzedaży usług parkingowych, oczekiwanego przychodu, tj. uśrednionego wzrostu o co najmniej 20% współczynnika pasażerskiego (tj. współczynnik wysokości co najmniej ____ zł /pasażera).”

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 53:

22.§ 9 ust. 5 prosimy o dodanie postanowienia: „Uprawnienie do rozwiązania umowy bez wypowiedzenia wygasa z upływem 60 dni od dnia zaistnienia lub dowiedzenia się o zaistnieniu przestanki wskazanej w ust. 2 lub 3.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 54:

23.Umowa, § 13 ust.4 - prośba o zmianę wskaźnika waloryzacyjnego na wskaźnik wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę, ponieważ jest to główny czynnik kosztotwórczy u Wykonawcy, jak również możliwym jest rozdzielenie waloryzowanej wartości zamówienia na część waloryzowaną o wskaźnik minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz waloryzację o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych GUS.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 6 Wyjaśnień nr 1 z dnia 08.09.2025 r.

Pytanie nr 55:

24.Umowa, §13 ust. 5- prośba o wykreślenie zapisu- wysokość wzrostu wskaźników GUS nie jest zależna od Wykonawcy, w związku z tym nie możemy ograniczać się do jakiegokolwiek wartości. Ponadto, odniesienie do §5 ust. 1 Umowy jest błędne (Ustęp ten mówi o przeszkoleniu pracowników Wykonawcy).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5 i 6 Wyjaśnień nr 1 z dnia 08.09.2025 r.

Pytanie nr 56:

25.OPZ- prośba o wykreślenie zapisów odnośnie wzrostu wskaźnika przychodu z działalności parkingowej o co najmniej 20% oraz wszelkich odnoszących się do tego zapisów w Umowie. Czas weryfikacji tego wzrostu jest zbyt krótki, ponadto występują tu również czynniki

niezależne od Wykonawcy, w związku z powyższym odpowiedzialność za ten wzrost jest nieadekwatna do założeń, jak również istnieje zbyt krótki okres zweryfikowania możliwości wykonania ww. wzrostu wskaźnika przychodów przed terminem złożenia ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów w tym zakresie.

Pytanie nr 57:

26.Czy Zamawiający pokryje koszty fiskalizacji urządzeń systemu parkingowego, które, zgodnie z prawem, będzie z najbliższym czasie wymagane?

Odpowiedź:

Zamawiający pokryje koszty fiskalizacji dla obecnej wersji systemu SKIDATA.

Pytanie nr 58:

27.Jakie licencje są aktywowane w systemie parkingowym?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8 niniejszych Wyjaśnień nr 2.

Pytanie nr 59:

28.Czy przed podjęciem współpracy z Wykonawcą Zamawiający wykona aktualizacji software'u systemu parkingowego, która jest niezbędna do zaimplementowania proponowanych przez Państwo rozwiązań jak e-rezerwacje czy aplikacja mobilna?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia ww. aktualizacji.

Pytanie nr 60:

29.Kto będzie stroną sprzedającą usługi Użytkownikowi - Zamawiający czy Wykonawca?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie stroną sprzedającą usługi.

Sprostowanie do udzielonych odpowiedzi

Zamawiający informuje, że wprowadza sprostowanie do udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 16 i 23 w ramach Wyjaśnień nr 1 z dnia 08.09.2025 r.

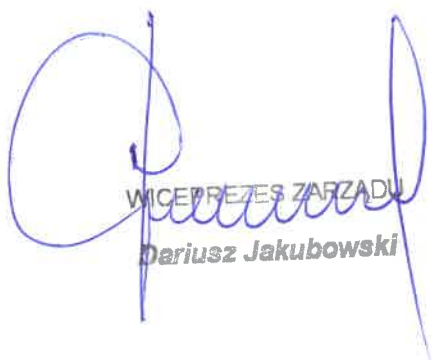
Odpowiedź na pytanie nr 16 Wyjaśnień nr 1 z dnia 08.09.2025 r. powinna brzmieć:

System e-rezerwacji DG PARK zintegrowany z systemem Parking.Logic SKIDATA.

Odpowiedź na pytanie nr 23 Wyjaśnień nr 1 z dnia 08.09.2025 r. powinna brzmieć:

Część danych można uzyskać ze wskazanych systemów i generowanych raportów, natomiast inne informacje Wykonawca może przekazać na podstawie danych zebranych w trakcie realizacji umowy – nie wymaga to modyfikacji systemów.

Zamawiający informuje, iż niniejsze wyjaśnienia, wraz z modyfikacjami, stanowią integralną część SIWZ.



WICEPREZES ZARZĄDU
Dariusz Jakubowski



PREZES ZARZĄDU
Jacek Kowalski



