

**Wykonawcy uczestniczący  
w postępowaniu**

**Wyjaśnienia nr 1 do SIWZ  
oraz  
Modyfikacja treści SIWZ**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **Wykonanie remontu fragmentu drogi patrolowej**

Zamawiający – Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o. – informuje, iż w związku z otrzymaniem pytań od Wykonawcy w ww. postępowaniu, udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie 1:**

W rozdziale IV ust. 1 pkt 2) lit. b) SIWZ Zamawiający wskazuje, iż wykonawca winien wykazać, iż „dysponuje co najmniej jedną osobą (...) posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi o specjalności drogowej” natomiast w tiret 1 tego podpunktu wskazano, iż osoba ta powinna posiadać „co najmniej pięcioletnie doświadczenie w pełnieniu samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie w specjalności drogowej/elektrycznej”.

Ponad to w załączniku nr 8 do SIWZ wskazano jako oczekiwane uprawnienia w branży konstrukcyjno – budowlanej. W nagłówku kolumny 2 wykazu wskazane zostały uprawnienia do projektowania.

Dodatkowo w projekcie umowy w § 4 ust. 1 pkt 8 Zamawiający wskazuje, iż osoba wyznaczona do kierowania pracami powinna posiadać uprawnienia do prowadzenia i nadzorowania robót budowlanych w branży drogowej z doświadczeniem lotniskowym, co pozostaje niespójne z warunkiem udziału w postępowaniu.

W załączniku nr 1 do SIWZ (Dział II, pkt 8) wskazano, iż kierownik budowy winien posiadać uprawnienia w branży inżynieryjno – budowlanej.

Proszę o wyjaśnienie powyższej rozbieżności.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie wymagań dot. osoby, która będzie pełniła, po stronie Wykonawcy, funkcję kierowniczą, wymaga by posiadała ona uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi o specjalności drogowej – tak jak to zostało określone w warunku

udziału opisanym w Rozdz. IV ust. 1 pkt 2 lit. b SIWZ. Konsekwencje niniejszego wymogu przekładają się na dalsze wymagania Zamawiającego – i tak:

- w Rozdz. IV ust. 1 pkt 2 lit. b pierwszy tiret SIWZ – powinno być, że ww. osoba winna posiadać wymagane doświadczenie, ale w specjalności drogowej;
- w załączniku nr 8 do SIWZ należy wykazać osobę posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi o specjalności drogowej, a nie konstrukcyjno-budowlanej;
- w załączniku nr 1 do SIWZ, w ust. II pkt 8 niniejszego załącznika, również zamiast specjalności inżynierskiej-drogowej winno być „specjalności drogowej”.

Odnosnie zapisu w § 4 ust. 2 pkt 8 wzoru umowy, Zamawiający wskazuje, że żądając od Wykonawcy, by osoba wskazana na potwierdzenie warunku udziału w Rozdz. IV ust. 1 pkt 2 lit. b SIWZ, „w ciągu ostatnich 5 lat nadzorowała, kierowała robotami budowlanymi o podobnym zakresie i charakterze, jaki stanowi przedmiot niniejszego zamówienia”, odniósł się wprost do przedmiotu zamówienia, który jasno określa, że prace prowadzone będą na terenie lotniska w jego strefie zastrzeżonej. Stąd też zapis § 4 ust. 2 pkt 8 wzoru umowy nie stoi w sprzeczności z postawionym w SIWZ warunkiem udziału.

#### **Pytanie 2:**

W załączniku nr 8 do SIWZ w treści oświadczenia wskazano, iż dotyczy ono postępowania na rozbudowę sanitariatów damskich w części odlotów Terminala pasażerskiego. Proszę o zmodyfikowanie wzoru wykazu.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że przywołany przez Wykonawcę zapis stanowi omyłkę pisarską (pozostałość po innym postępowaniu). Załącznik odnosi się do przedmiotowego postępowania. Omyłkę daną poprawiono.

#### **Pytanie 3:**

§ 1 ust. 5 projektu umowy – „Wykonanie wszystkich robót budowlanych, niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy, a nieobjętych sporządzoną przez Zamawiającego dokumentacją, o której mowa w ust. 1, nastąpi na koszt Wykonawcy.” Wykonawca wnosi o usunięcie powyższego zapisu, jako przenoszącego na wykonawcę niedookreślone ryzyko odpowiedzialności za ewentualne błędy i braki w dokumentacji. Zgodnie z przyjętą powszechnie na rynku praktyką, roboty takie powinny zostać rozliczone jako roboty dodatkowe za dodatkowym wynagrodzeniem.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Zapis ten nie dotyczy ewentualnych robót dodatkowych.

#### **Pytanie 4:**

§ 1 ust. 6 projektu umowy – proszę o weryfikację poprawności odniesienia do § 1.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

W § 1 ust. 6 wzoru umowy, winno być odniesienie do § 1 ust. 1 danego wzoru.

**Pytanie 5:**

§ 12 ust. 2 pkt 2) projektu umowy – proszę o doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie sformułowania „w wysokości mogącej mieć wpływ na realizację przedmiotu umowy” lub usunięcie przytoczonego zapisu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapis § 12 ust. 2 pkt 2 wzoru umowy, otrzymuje brzmienie:

„2) *gdy zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Zamawiającego w wysokości mogącej mieć wpływ na realizację przedmiotu umowy.*”

**Pytanie 6:**

Proszę o aktualizację wzoru Formularza ofertowego poprzez usunięcie punktu dotyczącego zwrotu wadium, które zgodnie z SIWZ nie jest wymagane.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający usunął ze wzoru Formularza ofertowego odniesienia do wadium (które w danym postępowaniu nie jest wymagane).

**Modyfikacja treści SIWZ**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w związku z udzielonymi wyjaśnieniami, zmienia termin składania ofert, zgodnie z informacją poniżej:

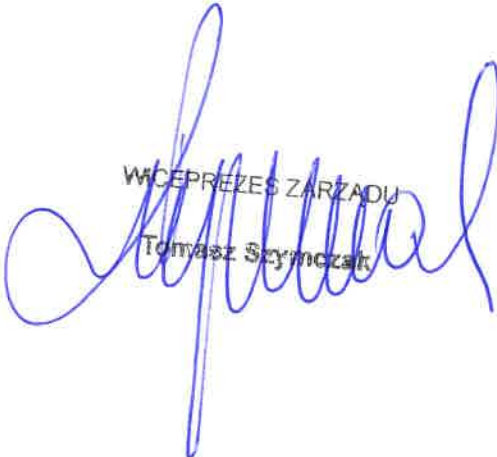
**Oferty należy składać do dnia 09.08.2022 r. do godz. 12:00.**

**Otwarcie ofert nastąpi dnia 09.08.2022 r. o godz. 12:15.**

Sposób i miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Powyższe wyjaśnienia oraz zmiana stanowią integralną część SIWZ.

Szef Biura Finansów  
  
Hubert Wiktorowski

  
WICEPREZES ZARZĄDU  
Tomasz Szymczak

