

Nr sprawy: P-049/16

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

**WYJAŚNIENIA NR 1
do zapytania ofertowego**

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na „Serwis oraz konserwacja instalacji klimatyzacji precyzyjnej i komfortu w Budyńku SD przez okres 12 miesięcy”

Zamawiający, Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o., informuje iż w dniach 27 i 28 października 2016 r. wpłynęły pytania w zakresie ww. zapytania ofertowego. W związku z powyższym Zamawiający udziela poniższych wyjaśnień.

Pytanie nr 1:

Zgodnie z pkt 6 podpunkt 2 , referencje powinny obejmować całodobowy serwis i konserwację szaf klimatyzacji precyzyjnej o mocy chłodniczej nie niższej jak 180 kW. Czy powyższy zapis dotyczy minimalnej wymaganej mocy chłodniczej każdej z szaf klimatyzacji czy łącznej mocy chłodniczej zespołu szaf klimatyzacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wymóg określony w pkt. 6.1. ppkt 2 zapytania ofertowego dotyczy łącznej mocy zespołu szaf.

Pytanie nr 2:

Pytanie dotyczące zapisu: strona 23 pkt 1.14.ppkt. 10)

10) Zamawiający dopuszcza ograniczenie wysokości limitu w przypadku czystych strat finansowych do wysokości 1.000.000,00 PLN.

W związku z tym zapytaniem skierowaliśmy się do kilku czołowych firm ubezpieczeniowych i wszystkie z nich odmówiły ubezpieczenia z wyżej wymienionym zapisem lub odpowiedziały, iż czas jaki jest niezbędny na przygotowanie w/w umowy to 30 dni.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia tego zapisu z treści przedmiotu umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Czyste straty finansowe są obecnie standardem na rynku, a w świetle profilu działalności Zamawiającego nie ma możliwości aby przychylić się do prośby oferenta. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wskazanego zapisu.

Pytanie nr 3:

Czy punkt dotyczący Gwarancji w „Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia” dotyczy udzielanej przez wykonawcę gwarancji na wykonane w czasie trwania umowy naprawy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Punkt dotyczący Gwarancji w „Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia” dotyczy udzielanej przez Wykonawcę gwarancji na wykonane w czasie trwania umowy naprawy.

Pytanie nr 4:

Jaki jest aktualny poziom stawki za rbh wg. Sekocenbud?

Odpowiedź Zamawiającego:

Stawka roboczogodziny (rbh) uzależniona jest od rodzaju wykonywanych prac, województwa oraz kwartału – aktualne stawki znajdują się w biuletynach wydawnictwa Sekocenbud.

Pytanie nr 5:

Czy serwis dokonywany przez techników wykonawcy będzie musiał być dokonywany razem z asystą pracownika MPL?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami określonymi w załączniku nr 1 do zapytania w części zat.: „Inne istotne postanowienia”, Zamawiający wymaga wyrobienia czasowych kart identyfikacyjnych dla serwisu Wykonawcy by ten mógł działać samodzielnie. Obecność serwisu MPL jest możliwa, ale Zamawiający nie zapewnia asysty serwisowi Wykonawcy.

Pytanie nr 6:

Będąc Wykonawcą ubiegającym się o udzielenie zamówienia, zwracam się z prośbą o wyjaśnienie zasadności posiadania rozszerzeń ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej przez firmę działalności, zawartych w paragrafie 2, punkt 1, podpunkt 1.14 załącznika nr 7 do zapytania ofertowego stanowiącego wzór umowy.

Posiadana przez naszą firmę polisa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w związku z prowadzoną działalnością opiewa na sumę gwarancyjną na jedno i wszystkie zdarzenia wynoszącą 1.500.000,00 PLN. Polisa zawiera również klauzulę nr 9 dotyczącą OC za szkody w mieniu ruchomym, powierzonym w celu wykonania usługi z podlimitem 500.000,00 PLN.

W posiadanej przez naszą firmę polisie zawarta jest informacja odnośnie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5%. W związku z informacją zawartą w paragrafie 2, punkt 1, podpunkt 1.15 załącznika nr 7 do zapytania ofertowego zwracamy się z zapytaniem czy

Zamawiający dopuszcza polisę z takim zapisem?


We wszystkich dotychczas prowadzonych przez naszą firmę pracach konserwacyjno-serwisowych, również na terenach portów lotniczych, powyższa polisa była wystarczająca do wykonania prac.

Zwracamy się z prośbą o usunięcie podpunktu 1.13. dotyczącego rozszerzeń ochrony ubezpieczeniowej z paragrafu 2, punkt 1 wzoru umowy, gdyż według naszej wiedzy zawarcie w umowie podpunktu 1.12 wyczerpuje wszelkie uwarunkowania odnośnie polisy ubezpieczeniowej dotyczącej powyższego zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów dotyczących wymaganego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności.

NINIEJSZE WYJAŚNIENIA STANOWIĄ INTEGRALNĄ CZĘŚĆ ZAPYTANIA OFERTOWEGO ORAZ OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.


WICEPREZES ZARZADU
Marcin Danił


PREZES ZARZADU
p.p.
Leszek Chorzowski