Załącznik nr 2 do zapytania ofertowego

Oznaczenie sprawy: P-110/24

**Formularz ofertowy**

Składając ofertę w imieniu *(w przypadku podmiotów występujących* *wspólnie* *wymienić wszystkich wykonawców składających ofertę*)

Nazwa Wykonawcy ...........................................................................................................................

z siedzibą ……………………………………………………………………………………………………………………………………..

NIP: ……………….………………………………………..., REGON …………………………………………………………………...

Tel. ……………………………………………….., e-mail: ………….…………………………………………….........................

dla Zamawiającego, którym jest Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o.,w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie zapytania ofertowego z ogłoszeniem, na ***zakup wraz z*** ***dostawą środka hydrofobowego do impregnacji nawierzchni lotniskowych,*** oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia,zgodnie z opisem zawartym w załączniku nr 1 do zapytania ofertowego P-110/24 za cenę ryczałtową w wysokości:

**brutto ......................................................... zł**

(słownie: ..........................................................................................................................................)

kwota podatku VAT ........................................ zł

w wysokości netto .......................................... zł

wyliczoną na podstawie ceny jednostkowej tj.:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa oferowanego środka | Wielkość jednego opakowania w kg  | Ilość opakowań | Cena jednostkowa netto (PLN) | Wartość netto (PLN) |
| środek hydrofobowy do impregnacji nawierzchni lotniskowych – AHYDROSIL K | 30 | 60 |  |  |

1. Przedmiot zamówienia zostanie przez nas zrealizowany w terminie do 21 dni od dnia wysłania Zamówienia za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail Wykonawcy wskazany w niniejszej ofercie. Oświadczamy, iż zapoznaliśmy się z treścią zapytania ofertowego i nie wnosimy do niego zastrzeżeń, oraz otrzymaliśmy wszelkie niezbędne informacje do przygotowania oferty.
2. Akceptujemy wskazany w zapytaniu ofertowym czas związania ofertą – **30 dni.** Termin ten rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
3. Akceptujemy treść wzoru zamówienia i w razie wybrania naszej oferty zobowiązujemy się do jego realizacji na warunkach określonych w zapytaniu.
4. Informujemy, że niżej wymieniony zakres zamówienia zamierzamy wykonać przy pomocy podwykonawców:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………..

*(wpisać zakres prac lub „nie dotyczy”)*

……………………………………………………………………………………………………………………………………………..

1. Informacja stanowiącą tajemnic przedsiębiorstwa:

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Poniżej wskazujemy:
	1. Osobę odpowiedzialną ze strony Wykonawcy za realizację dostawy (imię, nazwisko, e-mail, tel.)

 ..………………………………………………………………………………………………………………………………………….

* 1. Adres e-mail do złożenia zamówienia:

 ..………………………………………………………………………………………………………………………………………….

* 1. Adres e-mail do faktur elektronicznych:

..………………………………………………………………………………………………………………………………………….

1. Ofertę składamy na .......... ponumerowanych stronach w sposób ciągły, wraz z załącznikami które stanowią:

| 1) | ....................................................................................................................................... |
| --- | --- |
| 2) | ....................................................................................................................................... |

........................., dn. .....................

.....................................................................................

*Podpis*

Załącznik nr 3 do zapytania ofertowego

Oznaczenie sprawy: P-110/24

**O ś w i a d c z e n i e**

Nazwa Wykonawcy ...........................................................................................................................

Składając ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia na ***zakup wraz z*** ***dostawą środka hydrofobowego do impregnacji nawierzchni lotniskowych,*** oświadczam, iż Wykonawca:

* + - 1. posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli ustawy

nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień,

1. posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia,
2. znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia,
3. nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie przesłanek zawartych poniżej,

- w zakresie wymaganym przez Zamawiającego.

..............................................., dnia .........................

*miejscowość data*

# ...........................................................................

# po*dpis*

1. Zamawiający wykluczy z postępowania wykonawcę:
2. który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia;
3. będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo:
4. udziału w zorganizowanej grupie przestępczej albo związku mającym na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, o którym mowa w art. 258 Kodeksu karnego,
5. handlu ludźmi, o którym mowa w art. 189a Kodeksu karnego,
6. o którym mowa w art. 228-230a, art. 250a Kodeksu karnego lub w art. 46 lub art. 48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie,
7. finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego, lub przestępstwo udaremniania lub utrudniania stwierdzenia przestępnego pochodzenia pieniędzy lub ukrywania ich pochodzenia, o którym mowa w art. 299 Kodeksu karnego,
8. o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego, lub mające na celu popełnienie tego przestępstwa,
9. powierzenia wykonywania pracy małoletniemu cudzoziemcowi, o którym mowa w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769),
10. przeciwko obrotowi gospodarczemu, o których mowa w art. 296-307 Kodeksu karnego, przestępstwo oszustwa, o którym mowa w art. 286 Kodeksu karnego, przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, o których mowa w art. 270-277d Kodeksu karnego, lub przestępstwo skarbowe,
11. o którym mowa w art. 9 ust. 1 i 3 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

- lub za odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego;

1. jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w ppkt 2;
2. wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, chyba że wykonawca odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;
3. wobec którego prawomocnie orzeczono zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;
4. jeżeli zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie;
5. jeżeli, w przypadkach, o których mowa w art. 85 ust. 1, doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego wykonawcy lub podmiotu, który należy z wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia
6. w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca tej procedury, który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych dowodów;
7. który, z przyczyn leżących po jego stronie, w znacznym stopniu lub zakresie nie wykonał lub nienależycie wykonał albo długotrwale nienależycie wykonywał istotne zobowiązanie wynikające z wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia, co doprowadziło do wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy, odszkodowania, wykonania zastępczego lub realizacji uprawnień z tytułu rękojmi za wady;
8. który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych;
9. który bezprawnie wpływał lub próbował wpływać na czynności zamawiającego lub próbował pozyskać lub pozyskał informacje poufne, mogące dać mu przewagę w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
10. który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia
11. Oferty wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.