

PLM/Z/KF/AB/.....⁴²⁵⁵ /2017
Nr sprawy: P-127/17

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

Wyjaśnienia nr 1 do zapytania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego z ogłoszeniem, którego przedmiotem jest „**Świadczenie Usług PRM**”

Zamawiający – Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o., informuje iż wpłynęły pytania do treści zapytania ofertowego w zakresie ww. postępowania. Na otrzymane pytania Zamawiający udziela poniższych wyjaśnień.

Pytanie nr 1:

Pkt 17 Załącznika 1 do zapytania brzmi: „Zamawiający wymaga, by Wykonawca uzyskał status znanego dostawcy”, natomiast §6 ust. 17 wzoru umowy brzmi:

„Wykonawca dostarczający artykuły, o których mowa w pkt 9.0.2 lit. a) załącznika do rozporządzenia 2015/1998 zobowiązuje się do uzyskania statusu „Znanego Dostawcy Zaopatrzenia Portu Lotniczego” przed rozpoczęciem dostaw środków do strefy zastrzeżonej Lotniska Warszawa/Modlin.”

Zgodnie z rozporządzeniem 2015/1998, pkt 9.0.2. lit a:

„zaopatrzenie portu lotniczego” oznacza wszelkie artykuły przeznaczone do sprzedaży, użycia lub udostępnienia w dowolnym celu lub do dowolnej czynności w strefach zastrzeżonych, inne niż „przedmioty przewożone przez osoby niebędące pasażerami”

Pytanie: Jakie zaopatrzenie portu lotniczego przewiduje Zamawiający przy wykonaniu usługi obsługi PRM, które podlegałoby konieczności uzyskania przez Wykonawcę statusu znanego dostawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że wymóg uzyskania przez Wykonawcę statusu „Znanego dostawcy zaopatrzenia portu lotniczego” podyktowany jest koniecznością dostarczenia przez Wykonawcę do strefy zastrzeżonej lotniska, specjalistycznego sprzętu, akcesoriów, itp. służących do wykonania usług PRM. Większość tych przedmiotów, ze względu na swe gabaryty, nie będzie mogła zostać poddana kontroli bezpieczeństwa przez urządzenia rentgenowskie stanowiące wyposażenie Lotniska, a bez takiego sprawdzenia ich wwiezienie na teren Portu jest niemożliwe. Stąd Zamawiający nałożył na Wykonawcę dany wymóg.

Pytanie nr 2:

Zgodnie z § 4 ust. 11 wzoru umowy:

„W przypadku naruszenia przez Wykonawcę przepisów lotniczych, a w szczególności INOP, POL lub Planu Ochrony Portu Lotniczego Warszawa/Modlin. MPL może nałożyć na Wykonawcę karę umowną w wysokości 10 000 (słownie: dziesięć tysięcy) złotych za każde naruszenie.”

Prosimy o zredukowanie kary do 3.000 PLN mając na uwadze wprowadzie bardzo istotne kwestie bezpieczeństwa, ale i wartość umowy i miesięcznego świadczenia z niej wynikającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany wysokości danej kary, która wynosić będzie od tej chwili 5 000 (słownie: pięć tysięcy) złotych za każde naruszenie.

Pytanie nr 3:

Czy istnieją dokumenty regulujące tryb postępowania, w którym jest udzielane przedmiotowe zamówienie (regulamin zapytań ofertowych, itp.). Jeśli tak, to prosimy o jego udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Dane postępowanie prowadzone jest w oparciu o regulacje wewnętrzne obowiązujące w Spółce, tj. „Procedurę realizacji zakupów w Spółce Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o.”, wprowadzonej Uchwałą Zarządu Spółki nr 56/2009 z dnia 14 października 2009 r., ze zmianami wprowadzonymi: Uchwałą nr 57/2011 z dnia 09 maja 2011 r., Uchwałą nr 95/2013 z dnia 16 września 2013 r., Uchwałą nr 2/2014 z dnia 13 stycznia 2014 r. oraz Uchwałą nr 5/2016 z dnia 13 stycznia 2016 r. Dokument ten możliwy jest do wglądu Wykonawców w siedzibie Spółki, po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z osobą wskazaną w pkt XII zapytania ofertowego.

Pytanie nr 4:

Zamawiający podał w Załączniku 1:

„Rok 2019:

- Zamawiający przewiduje wzrost liczby pasażerów nie mniejszy niż 7% w stosunku do roku 2018.”

Prosimy o określenie przewidywanego poziomu wzrostu.

Odpowiedź Zamawiającego:

W ocenie Zamawiającego, powyższy zapis daje możliwość określenia minimalnego poziomu wzrostu.

Pytanie nr 5:

Zamawiający podał w Załączniku 1:

„5. Do wykonania usługi wykonawca użyje własnego sprzętu i środków.”

Czy dopuszczalne jest używanie sprzętu wynajętego/wyleasingowanego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, by Wykonawca wykazał się, że dysponuje sprzętem o którym mowa w zapytaniu ofertowym. Zatem dopuszcza możliwość, by sprzęt, którego będzie używał w ramach realizacji usług PRM, był wynajęty/wyleasingowany.

Zamawiający wymaga, by w załączniku nr 5 do zapytania ofertowego w kolumnie „Określenie sprzętu pozostającego w dyspozycji Wykonawcy”, Wykonawca wskazał podstawę dysponowania danym sprzętem.

Pytanie nr 6:

Zamawiający podał w Załączniku 1:

„12. Zarządzający Lotniskiem Warszawa/Modlin, na potrzeby świadczenia usług PRM wyraża gotowość odpłatnego (na podstawie odrębnych umów):

- a) udostępnienia dedykowanego pomieszczenia operacyjnego – do przechowywania sprzętu, wyposażenia oraz pomieszczenia biurowego; (...)”

Jaki jest miesięczny koszt udostępnienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje zgodnie z zapisem zawartym w treści zapytania ofertowego, że kwestie związane z zawarciem ewentualnej umowy na wynajem pomieszczeń, uregulowane zostaną odrębną umową. Koszty wynajmu zależą od miejsca, wielkości, okresu najmu i standardu pomieszczenia. Uzgodnienia te Strony poczynią po podpisaniu umowy na usługi PRM. Koszt dedykowanego pomieszczenia dla działalności operacyjnej Wykonawcy usługi PRM mieszczą się w przedziale od 60,00 zł/m² do 300,00 zł/m².

Pytanie nr 7:

Zgodnie ze wzorem umowy:

„8. W każdym przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy przez Wykonawcę, a w szczególności w przypadku wystąpienia wobec MPL uzasadnionego roszczenia ze strony pasażera, Wykonawca zapłaci MPL karę umowną w wysokości odpowiadającej 2% (dwa procent) wynagrodzenia za poprzedzający okres płatności (miesiąc kalendarzowy). Wysokość wszystkich kar umownych, nałożonych na Wykonawcę w danym okresie rozliczeniowym (miesiącu kalendarzowym), nie może przekroczyć 10% (dziesięć procent) wynagrodzenia za miesiąc poprzedni. W przypadku szkody przewyższającej wysokość kary umownej MPL może dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych.”

Prosimy o redukcję kar do odpowiednio 1% i 5%.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wysokość określonych kar we wzorze umowy, w zakresie objętym powyższym pytaniem.

Pytanie nr 8:

Prosimy o udostępnienie w formie edytowalnej wzorów załączników nr 2, 3, 4, 5 będących częścią zapytania ofertowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że powyższe załączniki zostały udostępnione do pobrania na stronie internetowej w zakładce poświęconej przedmiotowemu postępowaniu, w wersji edytowalnej.

Pytanie nr 9:

Pkt VIII zapytania ofertowego brzmi:

„VIII. Termin płatności – przelewem, w terminie 30 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT. Płatności następować będą zgodnie z założeniami określonymi we wzorze umowy, stanowiącym **załącznik nr 6** do zapytania ofertowego.”

Uprzejmie prosimy o zmianę terminu płatności na 21 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje określony we wzorze umowy 30-dniowy termin płatności.

Powyższe wyjaśnienia stają się integralną częścią zapytania ofertowego.

WICEPREZES ZARZĄDU
Dionizy Okieneczyc

WICEPREZES ZARZĄDU
Marcin Danił