

PLM/Z/KF/AB/...../2018

Oznaczenie sprawy: P-151/17

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

Wyjaśnienia nr 2 do Procedury

Dotyczy: postępowania na usługi społeczne, których przedmiotem jest „Świadczenie usług kontroli bezpieczeństwa i kontroli dostępu oraz ochrony osób i mienia na rzecz Spółki Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o.”

Zamawiający – Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o. – informuje, iż wpłynęły kolejne pytania do treści Procedury postępowania dla zamówienia na usługi społeczne w zakresie ww. postępowania. Działając na podstawie zapisów rozdz. IX ust. 1 i 2 Procedury, Zamawiający udziela poniższych wyjaśnień.

Pytanie nr 1:

Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. *Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).*
2. *Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:*
3. *Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.*
4. *Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest*

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1:

Zamawiający wyraża zgodę na wystawianie i dostarczanie faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur w formie elektronicznej.

W związku z powyższym, we wzorze umowy w § 11 „Wynagrodzenie Wykonawcy”, Zamawiający dodaje następujące zapisy:

„12. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).

13. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:

14. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.

15. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Pytanie nr 2:

Czy w związku z brakiem ogłoszenia wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2019 r. Wykonawca winien w cenie swej oferty skalkulować koszty pracy na 2018 r. w znanej na dzień składania ofert wysokości, tj. min. 2100 zł na umowę o pracę oraz min. 13,70 zł za 1 roboczogodzinę pracy na umowę - zlecenie, i po zawarciu umowy, na wniosek Wykonawcy, Zamawiający dokona odpowiedniej waloryzacji wynagrodzenia umownego o wartość dodatkowych kosztów poniesionych przez Wykonawcę w związku ze zmianą wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wprowadzeniem minimalnej stawki godzinowej?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 2:

Zasady zmiany wynagrodzenia opisane zostały przez Zamawiającego w § 15 wzoru umowy.

Pytanie nr 3:

Proszę o informację, czy wskazany przez zamawiającego wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności ochronne (za wyjątkiem grup interwencyjnych) musi być wypracowana w ramach umowy o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 3:

Zgodnie z zapisami art. 29 ustawy Pzp, wszystkie osoby zatrudnione przez Wykonawcę w zakresie realizacji przedmiotowego zamówienia i wykonujące czynności określone w OPZ, muszą być zatrudnione na podstawie umowy o pracę, zgodnie z obowiązującymi przepisami Kodeksu Pracy.

Pytanie nr 4:

Jeśli Zamawiający dopuści możliwość zatrudnienia powyżej pełnego etatu pracowników pracujących na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przewiduje waloryzację minimalnej stawki godzinowej na podstawie art. 142 ust. 5 pkt 2 PZP ?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 4:

Zamawiający nie decyduje o polityce kadrowej Wykonawcy. Zasady zmiany wynagrodzenia zostały określone przez Zamawiającego w § 15 wzoru umowy.

Pytanie nr 5:

Czy zamawiający dopuszcza realizację usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności – zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a jeśli tak, to na jakich stanowiskach/posterunkach?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 5:

W treści Procedury, szczególnie w załączniku nr 1 do niej – tj. w Opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający szczegółowo określił wymagania dla personelu, którym Wykonawca posługiwać się będzie przy realizacji usługi. Zatem na Wykonawcy spoczywa obowiązek zapewnienia kadry, która będzie odpowiadała wymaganiom Zamawiającego określonym w Procedurze. Zamawiający nie jest władny zabronić wykonawcom korzystania z pracy osób niepełnosprawnych. Będzie natomiast egzekwował wykonanie umowy zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 6:

W dokumentacji postępowania Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zatrudnił osoby wykonujące czynności w trakcie realizacji zamówienia na umowę o pracę.

Zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt. 8a ustawy PZP proszę o precyzyjne wskazanie:

- a) jakich konkretnie czynności w ramach realizowanego kontraktu dotyczy obowiązek zatrudnienia na umowę o pracę,
- b) w jaki sposób Wykonawca ma obowiązek udokumentować spełnienie wymagań w zakresie zatrudnienia osób na umowę o pracę (zanonimizowane umowy o pracę, zaświadczenia ZUS, inne dokumenty),
- c) jakie uprawnienia będą przysługiwać Zamawiającemu w zakresie kontroli spełnienia przez Wykonawcę określonych wymagań, dotyczących zatrudnienia na umowę o pracę,
- d) jakie sankcje zostaną zastosowane wobec Wykonawcy, który nie spełni postawionych warunków w zakresie zatrudnienia na umowę o pracę (za każdorazowy stwierdzony przypadek niespełnienia tych warunków).

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 6:

Informacje w powyższym zakresie zostały podane przez Zamawiającego w Rozdz. III Procedury oraz w załączniku nr 1 do Procedury – Opisie przedmiotu zamówienia – oraz we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 8 do Procedury.

Pytanie nr 7:

Czy każda godzina wypracowana na Lotnisku Modlin musi być na umowę o pracę, czy też wystarczającym będzie, że pracownik ma pełen etat u Wykonawcy niezależnie od miejsca pracy w tym częściowo u Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 7:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

Pytanie nr 8:

W związku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu będzie badał cenę każdej oferty przez pryzmat zawarcia w niej kosztów uwzględniających co

najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę/minimalną stawkę godzinową, proszę o udzielenie odpowiedzi, w jaki sposób Zamawiający weryfikował będzie, czy wspomniane minimalne wynagrodzenie/minimalna stawka godzinowa nie będą – w celu obejścia obowiązujących przepisów – pomniejszane przez wykonawców o koszty korzystania przez pracowników ze sprzętu lub wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi albo inne koszty, np. koszty szkoleń?

Pytanie motywowane jest faktem, iż w związku ze zmianami legislacyjnymi w zakresie minimalnego wynagrodzenia za pracę, obecnie wszystkie Oddziały ZUS mają obowiązek badania sposobu wynagradzania personelu, zatrudnionego przez przedsiębiorców do świadczenia usług. Za praktyki naganne, zagrożone sankcjami, ZUS uznaje m.in. pomniejszanie minimalnego wynagrodzenia/minimalnej stawki godzinowej personelu o różne koszty dodatkowe, w tym koszty korzystania ze sprzętu, wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi lub koszty szkoleń. Weryfikacja powyższych praktyk może także następować poprzez bezpośrednie zwracanie się ZUS do Zamawiających – jako Zleceniodawców, wydających środki publiczne, o udzielenie informacji w zakresie sposobu świadczenia usług na ich rzecz.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 8:

Zgodnie z zapisami Rozdz. XIV ust. 4 Procedury, podana cena za 1 godzinę usług jest ceną ryczałtową obejmującą wszelkie koszty Wykonawcy, które musi on ponieść w celu wykonania zamówienia zgodnie z Procedurą. Jak Wykonawca sam wskazuje, ZUS bada sposób wynagradzania personelu u Przedsiębiorcy (tj. Wykonawcy), nie u Zamawiającego. Sposoby weryfikacji, czy w cenie oferty zostały ujęte koszty wynagrodzenia i czy nie dochodzi do obejścia przepisów prawa poprzez obciążanie zatrudnionych kosztami, będą adekwatne do konkretnej sytuacji, która może mieć miejsce w toku oceny ofert. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że zgodnie z przepisami prawa pracy, stanowiącymi podstawę zatrudniania zgodnie z Procedurą, nie jest możliwe obciążanie pracowników kosztami, które są obowiązkiem pracodawcy.

Pytanie nr 9:

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-

1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w zakresie zmiany wysokości kar umownych.

Pytanie nr 10:

Zwracam się z prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 - 4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 10:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów wzoru umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 11:

Zgodnie z zapisami SIWZ rozdz. VII ust. 2 pkt 3 lit. c), d) dotyczącą ilości osób zatrudnionych, czy wykonawca ma podać ilość wszystkich pracowników zatrudnionych u Wykonawcy czy tylko pracowników wyznaczonych do postępowania?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 11:

Wykonawca zobowiązany jest przedstawić informacje zgodnie z wymaganiami określonymi w Procedurze i jej załącznikach, sformułowanych na podstawie art. 22a Ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz.U. 2017 poz. 2213 t.j.).

Pytanie nr 12:

Rozdział VI ust. 3 pkt 2 lit. a Procedury

W jaki sposób została wyliczona wartość wymaganej polisy ubezpieczeniowej OC na wysokość 4 milionów zł?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 12:

Zamawiający określił wysokość kwoty polisy ubezpieczeniowej zgodnie z obowiązującymi przepisami wynikającymi z ustawy Pzp oraz powszechnie obowiązującymi zasadami w dziedzinie zamówień publicznych. Ponadto zwracam uwagę, że pytanie o sposób wyliczenia wartości polisy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści Procedury, czyli wykracza poza art. 38 ustawy Pzp.

Pytanie nr 13:

Rozdział VI ust. 3 pkt 2 lit. a Procedury

Z czego wynika wymóg posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości co najmniej miliona zł?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 13:

Zgodnie z zapisami § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej, zamawiający może żądać m.in. informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert. Ponadto zwracam uwagę, że pytanie o motywacje ustalenia wartości polisy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści Procedury, czyli wykracza poza art. 38 ustawy Pzp.

Pytanie nr 14:

Rozdział XIV (Opis kryteriów i sposobu oceny ofert) ust. 1 i ust. 4 pkt 1) Procedury

Na jakiej podstawie Zamawiający dokonać oceny ofert według kryterium „liczba usług kontroli bezpieczeństwa lub ochrony osób i mienia, świadczonych nieprzerwanie przez okres co najmniej 24 miesięcy na rzecz zarządzającego lotniskiem użytku publicznego” w sytuacji, gdy Wykonawcy nie są zobowiązani do wskazania w składanym formularzu ofertowym liczby usług kontroli bezpieczeństwa lub ochrony osób i mienia, świadczonych nieprzerwanie przez okres co najmniej 24 miesięcy na rzecz zarządzającego lotniskiem użytku publicznego ani załączenia wykazu takich usług, a wykaz usług wykonanych/wykonywanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert wraz z podaniem ich wartości, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi te zostały wykonane ma zostać złożony wyłącznie przez Wykonawcę którego oferta została oceniona najwyżej?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 14:

W Rozdz. XIV (opis kryteriów i sposobu oceny ofert) ust. 4 pkt 1 lit. a-c Procedury, Zamawiający wyraźnie wskazał na jakiej podstawie i na jakich zasadach dokona oceny kryterium „liczba usług kontroli bezpieczeństwa lub ochrony osób i mienia, świadczonych nieprzerwanie przez okres co najmniej 24 miesięcy na rzecz zarządzającego lotniskiem użytku publicznego-10%” Jeżeli wykonawca nie poda tych danych w ofercie nie będzie mógł uzyskać punktów w tym kryterium.

Pytanie nr 15:

Rozdział XIV ust. 1 pkt 3) Procedury

Jak rozumieć zapis Zamawiającego zastosowany: „Liczba podmiotów realizujących czynności z zakresu ochrony lotnictwa cywilnego w portach lotniczych”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wyjaśnienie dla wskazanego kryterium zostało zawarte w Rozdz. XIV (opis kryteriów i sposobu oceny ofert) ust. 4 pkt 2 Procedury.

Pytanie nr 16:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o przekazanie informacji o średniomiesięcznej wysokości kar finansowych, jakie Zamawiający naliczył dotychczasowemu podmiotowi, świadczącemu usługi operatora kontroli bezpieczeństwa, w ciągu ostatnich 12 miesięcy ?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 16:

Pytanie nie jest związane z przedmiotowym postępowaniem, nie dotyczy wniosku o wyjaśnienie Procedury niniejszego postępowania.

Pytanie nr 17:

Pkt 9.1 Załącznika nr 1 do Procedury

Co należy rozumieć przez „stopień komunikatywny” – jakie umiejętności musi posiadać osoba wchodząca w skład personelu, aby Zamawiający uznał, że posiada ona znajomość języka angielskiego „w stopniu komunikatywnym”?

W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował, czy osoba wchodząca w skład personelu posiada ona znajomość języka angielskiego „w stopniu komunikatywnym”?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 17:

Zamawiający wskazuje iż poprzez sformułowanie „znajomość języka angielskiego w stopniu komunikatywnym” należy rozumieć znajomość języka angielskiego na poziomie umożliwiającym porozumienie się w tym języku w okolicznościach wykonywanego zamówienia, a więc także znajomość zwrotów związanych z wykonywaniem kontroli bezpieczeństwa.

Zamawiający będzie weryfikował personel Wykonawcy w zakresie znajomości języka angielskiego na ww. poziomie, na podstawie oceny poziomu obsługi pasażera oraz osób przebywających na terenie ochranianego obiektu.

Pytanie nr 18:

Pkt 9.2 Załącznika nr 1 do Procedury

Co należy rozumieć przez „sprawność fizyczna” – jakie umiejętności musi posiadać osoba wchodząca w skład personelu, aby Zamawiający uznał, że spełnia ona wymaganie „sprawność fizyczna”?

W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował, czy osoba wchodząca w skład personelu spełnia wymaganie „sprawność fizyczna”?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 18:

Pod pojęciem „sprawność fizyczna” należy rozumieć umiejętność rozwiązywania przez człowieka zadań ruchowych lub zdolność do efektywnego i ekonomicznego wykonania pracy mięśniowej.

Zamawiający informuje, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, każdy pracownik ochrony fizycznej powinien posiadać aktualne badania potwierdzające jego stan psychofizyczny i co 5 lat uczestniczyć w szkoleniu, zgodnie z art. 38b ustawy o ochronie osób i mienia z dnia 22 sierpnia 1997 r (Dz.U. 1997 nr 114 poz. 740).

Pytanie nr 19:

Pkt 10.4 Załącznika nr 1 do Procedury

Na podstawie jakich przepisów Wykonawca ma opracować i przedstawić do akceptacji Zamawiającego system wewnętrznej kontroli jakości pracy na wszystkich stanowiskach wynikających z Planu Ochrony Lotniska Warszawa/Modlin? W jaki sposób Zamawiający planuje kontrolować Wykonawcę z realizacji w/w systemu?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 19:

Podstawa prawna – Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Wodnej z dnia 25 lipca 2013 r. w sprawie Krajowego Programu Kontroli Jakości w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego (t.j. Dz.U. 2016 poz. 1497). Na jego podstawie Zamawiający oczekuje kwartalnych sprawozdań z prowadzonych czynności związanych z wewnętrzną kontrolą jakości.

Pytanie nr 20:

Pkt 16.11 Załącznika nr 1 do Procedury

Czy Zamawiający uzna, że pracownicy Wykonawcy są przeszkoleni ze świadomości ochrony lotnictwa cywilnego, jeżeli pracownicy Wykonawcy będą przeszkoleni ze świadomości ochrony lotnictwa cywilnego przez podmiot inny niż Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 20:

Zamawiający, zgodnie z obowiązującymi przepisami, uzna przeszkolenie ze świadomości ochrony lotnictwa cywilnego przeprowadzone przez podmiot inny niż Zamawiający, jednak konieczne będzie zapoznanie się Wykonawcy i jego pracowników z Instrukcją przepustkową, zgodnie z obowiązującym cennikiem.

Pytanie nr 21:

Pkt 16.12 Załącznika nr 1 do Procedury

Czy Zamawiający uzna, że pracownicy Wykonawcy są przeszkoleni w zakresie poruszenia się w polu ruchu naziemnego, jeżeli pracownicy Wykonawcy będą przeszkoleni w zakresie poruszenia się w polu ruchu naziemnego przez podmiot inny niż Zamawiający?

Czy Zamawiający uzna, że pracownicy Wykonawcy są przeszkoleni w zakresie postępowania się środkami łączności, jeżeli pracownicy Wykonawcy będą przeszkoleni w postępowania się środkami łączności przez podmiot inny niż Zamawiający?

Czy Zamawiający uzna, że pracownicy Wykonawcy są przeszkoleni w zakresie szkolenia z bezpieczeństwa przeciwpożarowego, jeżeli pracownicy Wykonawcy będą przeszkoleni w

zakresie szkolenia z bezpieczeństwa przeciwpożarowego przez podmiot inny niż Zamawiający?

Czy Zamawiający uzna, że pracownicy Wykonawcy są przeszkoleni w zakresie szkolenia SMS, jeżeli pracownicy Wykonawcy będą przeszkoleni w zakresie szkolenia SMS przez podmiot inny niż Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 21:

Wszystkie z wymienionych powyżej szkoleń, Wykonawca zobowiązany jest odbyć u Zamawiającego – tak jak to zostało określone w Procedurze.

Pytanie nr 22:

Pkt 16.15 Załącznika nr 1 do Procedury

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że obowiązek przeszkolenia wszystkich operatorów kontroli bezpieczeństwa z zakresu przewozu materiałów niebezpiecznych drogą lotniczą (DGR) będzie spełniony, jeżeli wszyscy operatorzy kontroli bezpieczeństwa zostaną przeszkoleni z zakresu przewozu materiałów niebezpiecznych drogą lotniczą (DGR) zgodnie z kategorią 12 DGR.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 22:

Zamawiający potwierdza obowiązek posiadania przeszkolenia DGR dla kategorii związanych z realizacją umowy dla personelu OKB.

Pytanie nr 23:

Pkt 16.16 Załącznika nr 1 do Procedury

Z czego wynika wymóg posiadania przez operatorów kontroli bezpieczeństwa dedykowanych do kontroli pojazdów i ładunków badań lekarskich potwierdzających zdolność do pracy na wysokości powyżej 3 metrów?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 23:

W ramach realizowanej kontroli bezpieczeństwa pojazdów i ładunków konieczne jest np. dokonanie sprawdzenia plomb znajdujących się na włazach wjeżdżających na teren lotniska cystern, które mogą znajdować się na wysokości powyżej 3 metrów.

Pytanie nr 24:

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy bezpłatnie określoną liczbę miejsc parkingowych dla pracowników Wykonawcy?

Jeżeli nie, czy Zamawiający udostępni Wykonawcy płatnie określoną liczbę miejsc parkingowych dla pracowników Wykonawcy? Jeżeli tak, jaka będzie wysokość opłaty za udostępnienie jednego miejsca postojowego przez jeden miesiąc?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 24:

Zamawiający ma możliwość udostępnienia miejsc parkingowych dla pracowników Wykonawcy, za opłatą i na warunkach określonych w Regulaminie korzystania z parkingu dla pracowników, który Zamawiający załącza do Procedury jako załącznik nr 12.

Pytanie nr 25:

§11 ust. 3 Załącznika nr 8 do Procedury

Wykonawca zwraca się o udostępnienie wzoru (projektu) umowy, w której zostaną uregulowane koszty najmu pomieszczeń i dzierżawy radiotelefonów od Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 25:

Zamawiający wraz z niniejszymi Wyjaśnieniami przekazuje istotne postanowienia umów na: najem pomieszczeń oraz dzierżawy radiotelefonów od Zarządzającego.

Pytanie nr 26:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o przekazanie bądź udostępnienie wyciągu z Planu Ochrony dotyczącej tabeli posterunków.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 26:

Zgodnie z zapisami Procedury – Rozdz. IX ust. 7 – Zamawiający udostępni Wykonawcom Plan Ochrony Lotniska Warszawa/Modlin tylko do zapoznania się w siedzibie Zamawiającego. W związku z tym, że Tabela posterunków stanowi jeden z załączników niniejszego Planu, możliwa jest do udostępnienia Wykonawcom na takich samych zasadach co cały Plan.

Załącznikami do niniejszych Wyjaśnień są:

- 1) Regulamin korzystania z parkingu dla pracowników;
- 2) Istotne postanowienia umowy na najem powierzchni;
- 3) Istotne postanowienia umowy na dzierżawę radiotelefonów.

Niniejsze wyjaśnienia wraz z załączanymi dokumentami, o których mowa powyżej oraz modyfikacja, stanowią integralną część Procedury postępowania dla zamówienia na usługi społeczne z dnia 31.08.2018 r.

WICEPREZES ZARZĄDU
Martin Dani

PREZES ZARZĄDU
p.o.
Leszek Chorzewski