

Nowy Dwór Mazowiecki, 28.12.2022 r.

Oznaczenie sprawy: P-037/22

Informacja o wniesieniu odwołania

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Utrzymanie czystości w budynku Terminalu Pasażerskiego, w pomieszczeniach TWR (SD) i Orlen Aviation oraz w budynku PPK - Cargo**”

Zamawiający – Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o. – działając na podstawie art. 524 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą Pzp”, informuje, iż w dniu 28 grudnia 2022 roku, do Zamawiającego wpłynęła informacja o odwołaniu wniesionym przez Wykonawcę – Konsorcjum firm:

„STEKOP” spółka akcyjna, z siedzibą w Warszawie 02-127, ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa (Lider Konsorcjum)

i

„STEKOP – OCHRONA” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, z siedzibą w Warszawie 02-127, ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa (Partner Konsorcjum)

Kopia wniesionego odwołania z załącznikami od 1 do 5 oraz zastrzeżeniem tajemnicy przedsiębiorstwa w zakresie załączników od 8 do 11, w załączeniu do niniejszej informacji.

W związku z powyższym Zamawiający wzywa Państwa do przyłączenia się do postępowania toczącego się w wyniku wniesionego odwołania, w terminie trzech dni od dnia otrzymania kopii odwołania, zgodnie z art. 525 ust. 1 ustawy Pzp.

Szef Biura Finansów

Hubert Wiktorowski

WICEPREZES ZARZĄDU

Grzegorz Hlebowicz

Warszawa, 28.12.2022 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa**

Odwołujący: Konsorcjum w składzie:

- 1) „STEKOP” spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie
ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa
KRS: 0000046053
- 2) „STEKOP-OCHRONA” spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie
ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa
KRS:0000188339

e-mail: iwona.debowska@stekopsa.pl

tel.: 857489039

reprezentowane przez pełnomocnika – pracownika
Iwonę Dębowską

Zamawiający: Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa – Modlin Sp. z o.o.
ul. Gen. Wiktora Thommee 1A
05-102 Nowy Dwór Mazowiecki
e-mail: : a.blonska@modlinairport.pl
tel.: 223464111

ODWOŁANIE

**wobec czynności Zamawiającego – Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa –
Modlin Sp. z o. o. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.
„Utrzymanie czystości w budynku Terminala Pasażerskiego, w pomieszczeniach TWR
(SD) i Orlen Aviation oraz w budynku PPK Cargo”**

Działając w imieniu Odwołującego – Konsorcjum w składzie: „STEKOP” spółki akcyjnej z siedzibą w Warszawie (Lider) oraz „STEKOP-OCHRONA” spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, pełnomocnictwa do działania w imieniu Konsorcjum w załączeniu, na podstawie art. 513 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej jako **Pzp**), niniejszym **zaskarżam** czynności Zamawiającego – Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa – Modlin Sp. z o. o. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Utrzymanie czystości w budynku Terminala Pasażerskiego, w pomieszczeniach TWR (SD) i Orlen Aviation oraz w budynku PPK Cargo” (nr sprawy nadany przez Zamawiającego: P-037/22), **polegające na:**

- 1) **wyborze** jako najkorzystniejszej oferty Konsorcjum firm w składzie: Impel Facility Services Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu (Lider Konsorcjum) oraz DC System Sp. z o. o., z siedzibą w Warszawie (Partner Konsorcjum), dalej jako Konsorcjum Impel,

- 2) **zaniechaniu wezwania** Konsorcjum Impel do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu lub ich istotnych części składowych mimo, że zaoferowana cena lub koszt są rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia co uzasadnia odrzucenie oferty tego Wykonawcy, co konsekwencji doprowadziło do nieprawidłowości w zakresie wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zaskarżonym czynnościom Zamawiającego zarzucam następujące naruszenia:

- art. 224 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 Pzp poprzez ich niezastosowanie i w konsekwencji zaniechanie wezwania Wykonawcy Konsorcjum Impel do udzielenia wyjaśnień w przedmiocie zaoferowanej przez tego wykonawcę ceny lub kosztów, lub istotnych części składowych pomimo, że istnieją uzasadnione wątpliwości, że zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, są rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia, a także będą uzasadnione wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w dokumentacji postępowania.

Wskazując na powyższe zarzuty, **wnoszę o:**

- 1) **nakazanie** Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz dokonania ponownej oceny ofert złożonych w postępowaniu,
- 2) **nakazanie** Zamawiającemu wezwania Konsorcjum Impel do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny ofertowej,
- 3) **zasądzenie** od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania, według rachunków, które zostaną przedłożone na posiedzeniu bądź na rozprawie.

Ponadto, na podstawie art. 545 ust. 2 i 3 Pzp, z uwagi na zastrzeżenie jako tajemnicy przedsiębiorstwa załączników do przedmiotowego odwołania, **wnoszę o:**

- 1) wyłączenie jawności rozprawy w całości lub części,
- 2) ograniczenie uczestnikom postępowania odwoławczego prawa wglądu do materiału dowodowego załączonego do akt sprawy, zastrzeżonego przez Odwołującego jako tajemnica przedsiębiorstwa.

Uzasadnienie zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa stanowi załącznik nr 7 do odwołania.

Zamówienie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej za numerem: 2022/S 189-536471 w dniu 30 września 2022 r.

Interes Odwołującego wyraża się w tym, że Odwołujący złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia i gdyby Zamawiający przeprowadził postępowanie zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych, oferta Odwołującego zostałaby uznana za najkorzystniejszą. Odwołujący ma więc interes we wniesieniu niniejszego odwołania, gdyż może ponieść szkodę w związku z nieudzieleniem mu zamówienia. Oferta Odwołującego została sklasyfikowana na drugiej pozycji w zakresie kryteriów oceny ofert.

Wpis od odwołania w kwocie 15.000,00 zł został uiszczony na rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych. Potwierdzenie uiszczenia wpisu znajduje się w załączeniu.

Informację o czynności, od której składane jest niniejsze odwołanie, tj. wyborze oferty najkorzystniejszej, Odwołujący uzyskał 19.12.2022 r. Odwołanie zostaje wniesione w dniu 28.12.2022 r., czyli w terminie przewidzianym w art. 515 ust. 1 pkt 1 lit. a Pzp.

Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu w dniu 28.12.2022 r., czyli z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 514 ust. 2 Pzp.

Uzasadnienie

Stan faktyczny

Dnia 30 września 2022 r. zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej i na platformie Miniportal ogłoszenie o zamówieniu w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług pn. „**Utrzymanie czystości w budynku Terminala Pasażerskiego, w pomieszczeniach TWR (SD) i Orlen Aviation oraz w budynku PPK Cargo**” (nr sprawy nadany przez Zamawiającego: P-037/22).

Dowód:

- ogłoszenie o zamówieniu,
- SWZ,

(w aktach postępowania).

Dnia 19.12.2022 r. Zamawiający zawiadomił Odwołującego o wyborze oferty najkorzystniejszej. Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę Konsorcjum Impel.

Dowód: informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej z dnia 16.12.2022 r., opublikowana w dniu 19 grudnia 2022 r. (w aktach postępowania).

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 224 ust. 1 Pzp jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych. Wyjaśnienia te mogą dotyczyć, w szczególności:

- 1) zarządzania procesem produkcji, świadczonych usług lub metody budowy;

- 2) wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo korzystnych warunków dostaw, usług albo związanych z realizacją robót budowlanych;
- 3) oryginalności dostaw, usług lub robót budowlanych oferowanych przez wykonawcę;
- 4) zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2207) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie;
- 5) zgodności z prawem w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej;
- 6) zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;
- 7) zgodności z przepisami z zakresu ochrony środowiska;
- 8) wypełniania obowiązków związanych z powierzeniem wykonania części zamówienia podwykonawcy.

Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy, zaś zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

1. Warunki wykonania zamówienia

Zgodnie z Rozdziałem XIV SWZ- Opis sposobu obliczenia ceny: *„Cena oferty jest ceną ryczałtową i nie będzie podlegała zmianom w okresie realizacji zamówienia z zastrzeżeniem waloryzacji opisanej w Umowie [...] Cena oferty musi zawierać wszystkie koszty Wykonawcy i opłaty związane z realizacją zamówienia [...] Cena oferty powinna obejmować wszystkie koszty i składniki związane z wykonaniem zamówienia, uwzględniając cały zakres przedmiotu zamówienia. Wykonawca uwzględniając wszystkie wymogi, o których mowa w niniejszej SWZ musi ująć w cenie jednostkowej netto wszystkie koszty oraz opłaty niezbędne do prawidłowego i pełnego wykonania przedmiotu zamówienia, w tym koszty sporządzania analiz, bilansowania handlowego i inne wynikające z zapisów SWZ wraz z załącznikami.”*

Dowód: SWZ – w aktach sprawy.

Zamawiający precyzyjnie określił przedmiot zamówienia, wskazując między innymi, że:

- 1) *„Ponadto w ramach zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia i ułożenia, na własny koszt oraz utrzymania porządku i czystości, mat (okresowe czyszczenie i pranie – minimum raz na tydzień), w poszczególnych budynkach Spółki, zgodnie z załącznikiem nr 1 E do SWZ; 3. Ogólne założenia dotyczące*

przedmiotu zamówienia zawarte zostały w załączniku nr 1 do SWZ. 4. Powierzchnie świadczenia usługi w 80 % znajdują się w strefach zastrzeżonej i wydzielonej budynków (tj. zabezpieczonej kontrolą dostępu). 5. Pracownicy Wykonawcy, którzy będą bezpośrednio uczestniczyć w realizacji zamówienia zostaną przeszkoleni, na koszt Wykonawcy, przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego, w zakresie obowiązujących u Zamawiającego przepisów wewnętrznych, w tym m.in.: 5.1. Szkolenie ze świadomości ochrony lotnictwa cywilnego; 5.2. Szkolenie z systemu zarządzania bezpieczeństwem; 5.3. Szkolenie z ochrony ppoż. Lotniska Warszawa/Modlin, ewakuacji z Terminala i innych obiektów MPL oraz prowadzenia i uczestnictwa w akcjach ratowniczo-gaśniczych; 5.4. Szkolenie z zasad poruszania się po terenie Lotniska Warszawa/Modlin. 6. Ponadto Zamawiający wymaga, aby Wykonawca, na swój koszt, wyrobił czasowe karty identyfikacyjne portu lotniczego, upoważnienia do przenoszenia przedmiotów dla pracowników oraz ewentualnie czasowe przepustki dla pojazdów, jeśli wystąpi uzasadniony operacyjny powód do wjazdu do strefy zastrzeżonej lotniska. Koszty szkoleń oraz czasowych kart identyfikacyjnych, o których mowa powyżej określa Cennik opłat usług poza lotniczych Spółki Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o. zwany dalej „cennikiem opłat poza lotniczych”, stanowiący załącznik nr 15 do SWZ’.

- 2) „Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę, osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia polegające na wykonywaniu prac porządkowo – sprzątających”,
- 3) „Zamawiający wyznacza dwa czasookresy utrzymania czystości w budynku:
 - Godziny dzienne: od 5:00 do 24:00,
 - Godziny nocne: od 24:00 do 5:00”
- 4) „Do wykonania usługi wykonawca użyje własnego sprzętu i środków (worki na śmieci w przestrzeni przebywania pasażerów powinny być przezroczyste). Maszyny i urządzenia stosowane przez Wykonawcę powinny być ekologiczne, bezkurzowe, o niskim natężeniu hałasu. W pomieszczeniach gdzie jest to możliwe należy usługę sprzątkania przeprowadzić przy użyciu sprzętu mechanicznego. Nasilenie prac przy użyciu sprzętu mechanicznego winno być dostosowane do panujących warunków atmosferycznych i stopnia zabrudzenia. Wykonawca powinien dysponować min. dwiema maszynami czyszczącymi (jedna do obsługi strefy odlotów, druga do obsługi strefy ogólnej i strefy przylotów) lub jedną maszyną do obsługi każdej z tych stref jednak o wymiarach nie większych jak: 70 cm szer. oraz 200 cm wys. (wymóg podyktowany koniecznością przeprowadzenia urządzenia przez bramkę kontroli bezpieczeństwa). Zamawiający przewiduje sprzątkanie ręczne w większości pomieszczeń, które odbywać się powinno przy użyciu dobrze wchłaniających mopów i ścierek zgodnych z wymogami sanitarnymi. Wkład mopów musi być wymieniany

na czysty przy każdorazowym stwierdzeniu niskiej efektywności czyszczenia powierzchni, np. powstawaniu smug na czyszczonej powierzchni. Serwis powinien być zawsze wyposażony w świeże wkłady mopa na zmianę. Mopy i ścierki przed ponownym użyciem powinny być wyprane i wysuszone.”

- 5) „Dostarczenie środków chemicznych do wykonania usługi leży po stronie Wykonawcy. Usługę należy wykonywać przy użyciu atestowanych środków dezynfekcyjnych, myjących, czyszczących, konserwujących i dezodorujących o neutralnym, delikatnym zapachu, tudzież bezzapachowych, antypoślizgowych, nie pozostawiających smug, dopuszczonych do stosowania w obiektach użyteczności publicznej. Wszystkie użyte środki powinny skutecznie czyścić zabrudzenia i być odpowiednie do powierzchni na jakich są używane. Środki zapachowe powinny posiadać trwałość co najmniej 72 godzinną, nie mogą być drażniące. Zastosowane środki powinny być wysokiej jakości. Na życzenie Zamawiającego Wykonawca powinien udostępnić certyfikaty i dopuszczenia na stosowane środki chemiczne. Wytyczne dotyczące środków chemicznych opisano w Załączniku nr 1A.5 do SWZ.”
- 6) „Wykonawca na swój koszt zapewni dostawę ręczników papierowych rolowanych ora papieru toaletowego. Zamawiający w toaletach posiada podajniki na ręczniki oraz na papier toaletowy marki WEPA. Dostarczone ręczniki i papier powinny cechować się wytrzymałością zapewniającą łatwe odrywanie i wyciągnięcie z podajnika pojedynczego ręcznika w całości bez odrywania się jego mniejszych kawałków przy pełnym jego napełnieniu oraz oderwanie listka papieru toaletowego jedynie przy dynamicznym szarpnięciu. Jednocześnie zapewniając możliwość obrotu rolki przy delikatnym ciągnięciu za papier. Wytyczne dotyczące ręczników i papieru toaletowego opisano w Załączniku nr 1A.5 do SWZ.”
- 7) „Środki czystości takie jak papier toaletowy, kostki zapachowe do toalet, mydło w płynie, ręczniki papierowe oraz środki do odkamieniania będą dostarczane i uzupełnianie przez Wykonawcę.”
- 8) „Wszyscy pracownicy Wykonawcy powinni posiadać ubranie w jednym kolorze z logo firmy oraz jednolite, odpowiednie obuwie oraz nosić w widocznym miejscu przepustki MPL. Zarówno odzież jak i obuwie muszą spełniać wymogi przepisów BHP”.
- 9) „Zarządzający lotniskiem udostępni odpłatnie do realizacji usługi sprzątnania: energię elektryczną oraz ciepłą i zimną wodę:
 - a) zryczałtowany miesięczny koszt zużycia wody wynosi: 1940,00 pln netto,
 - b) zryczałtowany miesięczny koszt z tytułu zużycia energii elektrycznej wynosi: 3200,00 pln netto.Zamawiający zastrzega możliwość zmian kosztów zużycia poszczególnych mediów przy zmianie kosztów ich zakupu u dostawców, o taki wskaźnik o jaki został zmieniony Zamawiającemu”

- 10) „Zarządzający lotniskiem udostępni Wykonawcy odpłatne pomieszczenia do przechowywania sprzętu, wyposażenia i środków czystości oraz pomieszczenia biurowe, zgodnie z ceną określoną w pkt 8 niniejszego załącznika”
- 11) „Zarządzający lotniskiem odpłatnie umożliwi korzystanie z szatni w tym jednego modułu o szerokości 40 cm wydzielonego z szafki dwumodulowej), natrysków, łazienek oraz pomieszczeń socjalnych dla pracowników Wykonawcy – koszt wynajmu jednego modułu w szafce – zgodnie z ceną określoną w pkt 8 niniejszego załącznika”,
- 12) „Mycie i dezynfekcja koszy na przedmioty zabronione – min. 6 szt. przy użyciu własnego sprzętu i środków czystości. Usługa powinna być wykonywana raz w tygodniu lub każdorazowo po zgłoszeniu takiej potrzeby przez zamawiającego (rozlanie wewnątrz kosza substancji płynnych), po zakończeniu operacji lotniczych – odlot. Zamawiający udostępni wykonawcy odpłatnie pomieszczenie do realizacji usługi. Oplata za udostępnienie pomieszczenia wynosić będzie 150 zł netto miesięcznie. Wykonawca zobowiązuje się świadczyć usługę wyłącznie w miejscu wskazanym przez zamawiającego, w myjni hangaru nr 12 w asyście przedstawiciela MPL. Hangar nr 12 znajduje się po stronie zastrzeżonej lotniska w odległości około 1300 m (w linii prostej) od budynku Terminala Pasażerskiego.”
- 13) „Wymagana minimalna ilość pracowników Wykonawcy (będąca do dyspozycji Zamawiającego w każdej godzinie świadczenia usługi):
- Ilość pracowników przydzielona przez wykonawcę do utrzymania czystości powinna zapewnić utrzymanie budynku w czystości, przy jednoczesnym spełnieniu pozostałych wymogów SWZ oraz zapewnić sprawną reakcję na zmiany pogodowe i nasilenie ruchu pasażerskiego przy jednoczesnym nadzorze gwarantującym otrzymanie oczekiwanej przez Zamawiającego jakości świadczenia usługi, jednak nie powinna być mniejsza niż:
- (w okresie 01.12.2022 – 30.04.2023):
 - a) W godzinach dziennych ciągle skład min. 12 osób w tym:
 - minimum 1 osoba nadzoru (minimalna ilość pracowników nadzoru określona jako minimum obsady podczas umiarkowanego ruchu pasażerskiego oraz przy dobrych warunkach pogodowych),
 - minimum 11 osób serwisu z czego minimum 7 osób przydzielonych do świadczenia usługi wyłącznie w strefie powierzchni A (minimalna ilość pracowników serwisu określona jako minimum obsady podczas umiarkowanego ruchu pasażerskiego oraz przy dobrych warunkach pogodowych).
 - b) W godzinach nocnych:
 - minimum 8 osoby serwisu (minimalna ilość pracowników serwisu określona jako minimum obsady podczas braku operacji lotniczych oraz przy dobrych warunkach pogodowych).

- (w okresie 01.05.2023 – 30.04.2024):
 - c) W godzinach dziennych ciągle skład min. 13 osób, w tym:
 - minimum 1 osoba nadzoru (minimalna ilość pracowników nadzoru określona jako minimum obsady podczas umiarkowanego ruchu pasażerskiego oraz przy dobrych warunkach pogodowych).
 - minimum 12 osób serwisu z czego minimum 8 osób przydzielonych do świadczenia usługi wyłącznie w strefie powierzchni A (minimalna ilość pracowników serwisu określona jako minimum obsady podczas umiarkowanego ruchu pasażerskiego oraz przy dobrych warunkach pogodowych).
 - d) w godzinach nocnych:
 - minimum 8 osoby serwisu (minimalna ilość pracowników serwisu określona jako minimum obsady podczas braku operacji lotniczych oraz przy dobrych warunkach pogodowych).
- (w okresie 01.05.2024-30.11.2024)
 - e) W godzinach dziennych ciągle skład min. 14 osób w tym:
 - minimum 1 osoba nadzoru (minimalna ilość pracowników nadzoru określona jako minimum obsady podczas umiarkowanego ruchu pasażerskiego oraz przy dobrych warunkach pogodowych).
 - minimum 13 osób serwisu z czego minimum 9 osób przydzielonych do świadczenia usługi wyłącznie w strefie powierzchni A (minimalna ilość pracowników serwisu określona jako minimum obsady podczas umiarkowanego ruchu pasażerskiego oraz przy dobrych warunkach pogodowych).
 - f) w godzinach nocnych:
 - minimum 8 osoby serwisu (minimalna ilość pracowników serwisu określona jako minimum obsady podczas braku operacji lotniczych oraz przy dobrych warunkach pogodowych)".

14. W przeciągu trwania kontraktu Zamawiający przewiduje obsłużenie szacunkowo około 8.250.000 pasażerów".

Dowód: SWZ wraz z załącznikami (w aktach postępowania).

2. Ocena ofert

W niniejszym postępowaniu wpłynęły cztery oferty :

- 1) AWIMA Sp. j. B. Wiśniewski: 11.631.914,00 zł brutto,
- 2) Konsorcjum w składzie: TETTSUI Cezary Liżewski (Lider konsorcjum), TETTSUI SECURITY Sp. z o.o. (Partner konsorcjum) – 11.536.170,00 zł brutto,
- 3) Odwołującego: 10.600.632,00 zł brutto,
- 4) Konsorcjum Impel: 7.560.490,32 zł brutto.

Dowód: informacja z otwarcia ofert (w aktach postępowania).

Lp.	Wykonawca	Cena brutto
1.	Wykonawca Konsorcjum Firm Impel Facility Services Sp. z o. o. – Lider Konsorcjum, z siedzibą ul. Antoniego Słonimskiego 1. 50-304 Wrocław oraz DC System Sp. z o. o. – Partner Konsorcjum, z siedzibą ul. Marsa 56A, 04-242 Warszawa	7 560 490, 32 zł
2.	Odwołujący	10 600 632, 00 zł
3.	AWIMA Sp. Jawna B. Wiśniewski Ul. 3-go Maja 2B/22 05-410 Józefów	11 631 924, 00 zł
4.	TETTSUI Cezary Liżewski – Lider Konsorcjum TETTSUI Security Sp. z o. o. Sp. K. – Partner Konsorcjum MSA Security Sp. z o. o. – Partner Konsorcjum Ul. Goworowska 2b/4 07-410 Ostrołęka	11 536 170, 00zł
	Średnia arytmetyczna ofert	10 332 304, 08 zł

Z powyższego zestawienia ofert wynika, że cena zaoferowana przez Konsorcjum Impel jest aż o ponad 26% niższa od średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert. Co prawda taka różnica nie obliguje Zamawiającego do wezwania wykonawcy do wyjaśnień ceny oferty, ale niewątpliwie **powinna wzbudzić wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, w szczególności z uwzględnieniem kosztów zatrudnienia pracowników na podstawie stosunku pracy.**

3. Koszty osobowe

Ustalając koszty zatrudnienia pracowników do realizacji przedmiotowego zamówienia, wykonawcy musieli wziąć pod uwagę wynagrodzenie pracowników równe co najmniej minimalnemu wynagrodzeniu za pracę, które zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 września 2021 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2022 r. wynosi 3010,00 zł brutto, natomiast - zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 września 2022 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2023 r. - od 1 stycznia 2023 r. 3490,00 zł brutto, a od 1 lipca 2023 r. 3600,00 zł brutto. Jak wskazano powyżej, Zamawiający wymagał, aby pracownicy realizujący zamówienie w zakresie prac porządkowo – sprzątających zostali zatrudnieni na podstawie umowy o pracę: *„Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osoby/osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji*

zamówienia, których wykonanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917 ze zm.): są to wszystkie czynności wynikające z opisu przedmiotu zamówienia – załącznik nr 3 do Umowy”.

Wykonawcy powinni więc uwzględnić w zaferowanej cenie koszty zatrudnienia pracowników, przy założeniu, że wynagrodzenie każdego z pracowników nie będzie niższe niż wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę. Co więcej, opis przedmiotu zamówienia, jak również specyfika obiektu, w którym mają być świadczone usługi powodują, że w ocenie Odwołującego zaangażowanie pracowników posiadających status osoby niepełnosprawnej jest możliwe w ograniczonym zakresie, w związku z czym wykonawcy nie mogą liczyć na pomoc publiczną związaną z zatrudnianiem osób niepełnosprawnych na poziomie możliwym do osiągnięcia na obiektach innej kategorii obiektów infrastruktury niż lotniska i mniej wymagających pod kątem warunków pracy. Świadczy o tym chociażby wymóg postawiony przez Zamawiającego w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia – założenia ogólne – Załącznik nr 1 do SWZ, Rozdział III ust. 2: *„Wykonawca zobowiązany jest do bezwzględnego przestrzegania przepisów prawa, w szczególności prawa lotniczego, przepisów odnoszących się do środowiska oraz obowiązujących w MPL procedur dotyczących ochrony środowiska, regulaminów dotyczących spożywania alkoholu, środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych i leków i wszystkich innych przepisów, regulaminów, instrukcji, zarządzeń itp. MPL, jako zarządzającego lotniskiem, dotyczących dostępu do i eksploatacji lotniska i do zapewnienia przestrzegania tych przepisów przez każdego ze swoich pracowników i współpracowników”.*

Na podwyższenie kosztów wynagrodzenia pracowników zatrudnionych do realizacji przedmiotowego zamówienia ma również wpływ fakt wykonywania usługi w godzinach nocnych. Usługa musi być wykonywana również w godzinach nocnych. Zgodnie z art. 1518 ust. 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy: *„Pracownikowi wykonującemu pracę w porze nocnej przysługuje dodatek do wynagrodzenia za każdą godzinę pracy w porze nocnej w wysokości 20% stawki godzinowej wynikającej z minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalanego na podstawie odrębnych przepisów”.* W związku z tym, pracownikom świadczącym usługi w porze nocnej będzie przysługiwał dodatek.

Dodatkowo, wyliczając cenę ofertową, wykonawcy powinni wziąć pod uwagę, że pracownikom przysługuje prawo do urlopu wypoczynkowego, w okresie którego pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia. Wymiar urlopu wypoczynkowego uzależniony jest od długości stażu pracy pracownika i wynosi odpowiednio 20 dni w roku albo 26 dni w roku. Ponadto należy mieć na względzie, że pracownicy korzystają ze zwolnień chorobowych, urlopów okolicznościowych, które powodują konieczność zapewnienia zastępstwa na czas usprawiedliwionej nieobecności pracownika. Zatrudnienie pracownika na umowę o pracę wiąże się także z koniecznością przeprowadzania szkoleń BHP, jak również badań lekarskich.

Zamawiający przewidział minimalną liczbę pracowników jaką wykonawcy są obowiązani oddelegować do realizacji niniejszego zamówienia. Koszty zatrudnienia

wymaganej minimalnej ilości pracowników przewidzianej przez Zamawiającego na umowę o pracę, przy uwzględnieniu minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w 2022 r. i 2023 r. przedstawia poniższe zestawienie:

okres		placa brutto	liczba osób		liczba etatów		liczba godzin ogółem		koszty osobowe łącznie
od	do		dzień	noc	dzień	noc	dzień	noc	
01.12.2022	31.12.2022	3 010,00 zł	12	8	42,071	7,381	7068	1240	215 592,60 zł
01.01.2023	30.04.2023	3 490,00 zł	12	8	41,205	7,229	27360	4800	976 056,00 zł
01.05.2023	30.06.2023	3 490,00 zł	13	8	44,842	7,262	15067	2440	531 337,45 zł
01.07.2023	31.12.2023	3 600,00 zł	13	8	45,448	7,360	45448	7360	1 653 418,48 zł
01.01.2024	30.04.2024	3 600,00 zł	13	8	44,475	7,202	29887	4840	1 087 302,37 zł
01.05.2024	30.11.2024	3 600,00 zł	14	8	48,405	7,279	56924	8560	2 050 304,04 zł
RAZEM					266,446	43,713	181754	29240	6 514 010,94 zł

rok	2022	2023											
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
liczba dni	31	31	28	31	30	31	30	31	31	30	31	30	31
norma czasu pracy	168	168	160	184	152	168	168	168	176	168	176	160	152
wynagrodzenie min. brutto	3010	3 490,00 zł						3 600,00 zł					
średnia norma czasu pracy = suma norm czasu pracy / liczba miesięcy	168,00	166,67						166,67					
liczba miesięcy	1,00	6,00						6,00					
średnia liczba dni miesiąca = suma dni miesiący / liczba miesięcy	31,00	30,17						30,67					
wymiar urlopu w roku w dniach	26	26											

liczba dni wynagrodzenia chorobowego w roku	12	12
---	----	----

1. MINIMALNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO 2023	grudzień 2022	I półrocze 2023	II półrocze 2023
minimalne miesięczne wynagrodzenie brutto pracownika	3 010,00 zł	3 490,00 zł	3 600,00 zł
średnia norma czasu pracy = suma norm czasu pracy / liczba miesięcy	168,00	166,67	166,67
średnia liczba dni miesiąca = suma dni miesiący / liczba miesięcy	31,00	30,17	30,67
średnia liczba godz. nocnych w miesiącu = śr. liczba dni miesiąca x 8 godz. nocnych	248	241,36	245,36
średnia liczba godz. nocnych w miesiącu na 1 etat = średnia liczba godz. nocnych w miesiącu / (śr. liczba dni miesiąca x 24 godz. / średnia norma czasu pracy)	56	55,56	55,56
dodatek za pracę w porze nocnej = 20% x (min. wynagr. / norma czasu pracy) x liczba godzin nocnych	200,67 zł	232,68 zł	240,01 zł
przychód brutto razem	3 210,67 zł	3 722,68 zł	3 840,01 zł
2. SKŁADKI ZUS PRACODAWCY (19,74% od sumy z poz. 1)			
emerytalna - 9,76%	313,36 zł	363,33 zł	374,78 zł
rentowa - 6,50%	208,69 zł	241,97 zł	249,60 zł
wypadkowa - 0,93%	29,86 zł	34,62 zł	35,71 zł
fundusz pracy - 2,45%	78,66 zł	91,21 zł	94,08 zł
fundusz GŚP - 0,10%	3,21 zł	3,72 zł	3,84 zł
składki razem - 19,74%	633,78 zł	734,85 zł	758,01 zł
3. SUMA			
poz. 1 + 2	3 844,45 zł	4 457,53 zł	4 598,02 zł
4. WYLICZENIE ŚWIADCZENIA URLOPOWEGO W SKALI JEDNEGO MIESIĄCA			
świadczenie urlopowe = ((suma z poz. 3 / norma czasu pracy) x 8 godz. x liczba dni urlopu) / 12 mies.	396,65 zł	463,57 zł	478,18 zł
5. WYLICZENIE WYNAGRODZENIA CHOROBY (składki ZUS pracownika - 13,71% od sumy z poz. 1)			
emerytalna - 9,76%	313,36 zł	363,33 zł	374,78 zł
rentowa - 1,50%	48,16 zł	55,84 zł	57,60 zł
chorobowa - 2,45%	78,66 zł	91,21 zł	94,08 zł
składki razem	440,18 zł	510,38 zł	526,46 zł
dzienna stawka 100% = (przychód brutto - składki razem) / 30 dni wg. ustawy ZUS	92,35 zł	107,08 zł	110,45 zł
wynagrodzenie chorobowe = (dzienna stawka x 80% x ilość dni wynagr. chorob.) / 12 mies.	73,88 zł	85,66 zł	88,36 zł

6. PODSTAWOWY MIESIĘCZNY KOSZT PRACOWNIKA (suma poz. 3, 4 i 5)			
poz. 3 + 4 + 5	4 314,98 zł	5 006,76 zł	5 164,56 zł
7. KOSZT PRACODAWCY PPK			
1,5% x wynagrodzenie brutto	45,15 zł	52,35 zł	54,00 zł
8. KOSZT 1 ROBOCZOGODZINY PRACY PRACOWNIKA			
(poz. 6 + 7) / średnia norma czasu pracy	25,95 zł	30,35 zł	31,31 zł

Przy uwzględnieniu wymogów dotyczących zatrudnienia stawianych przez Zamawiającego, minimalny koszt zatrudnienia pracowników wynosi **6 514 010,94 zł netto**. Z poniższego wynika, że oferta Konsorcjum Impel, które zaoferowało cenę ryczałtową netto za świadczenie przedmiotowego zamówienia w wysokości 6.230.424,00 zł nie wystarcza nawet na pokrycie kosztów osobowych realizacji przedmiotowego zamówienia (jest aż o **283.586,94 zł** niższa od kosztów zatrudnienia minimalnej liczby pracowników przewidzianej przez Zamawiającego).

Zważyć ponadto należy, że Opis przedmiotu zamówienia zakłada oddelegowanie do pracy pracowników o określonych kwalifikacjach m.in. pracowników przeszkolonych z zasad poruszania się po lotniskach, oraz posiadających umiejętności korzystania ze specjalistycznych urządzeń takich jak praso – kontener. Stąd powstaje kolejne pytanie czy wykonawca znajdzie osoby, które zechcą świadczyć przedmiotowe usługi za wynagrodzenie na poziomie minimalnego wynagrodzenia czy nieco wyższego niż minimalne.

4. Pozostałe koszty niezbędne do wykonania zamówienia

Rodzaj kosztu wynikającego z SWZ	Zapisy SWZ	Prognozowany koszt netto miesięcznie
Koszty materiałowe (m. in. koszty: papieru toaletowego, ręcznika papierowego, mydła w płynie, mydła w pianie, bezbarwnych worków na śmieci, środków czystości, odświeżaczy powietrza)	Załącznik nr 1 A do SWZ ust. 1 pkt 1.6, 1.12, Załącznik nr 1A.%	41.000,00 zł
Koszty wyposażenia / maszyn (m. in. koszt 2 maszyn)	Załącznik nr 1A do SWZ ust. 1 pkt. 1.6	4000,00 zł
Koszty obowiązkowych szkoleń pracowniczych, w tym:	Rozdział III ust. 4 SWZ	Zgodnie z cenami wskazanymi w Załączniku nr 13 do SWZ
1) Szkolenie ze świadomości ochrony lotnictwa cywilnego	Pkt 4.1	800,00 zł
2) Szkolenie z systemu zarządzania bezpieczeństwem	Pkt 4.2	800,00 zł
3) Szkolenie z ochrony PPOŻ	Pkt 4.3	800,00 zł
4) Szkolenie z zasad poruszania się po terenie lotniska	Pkt 4.4	800,00 zł

Koszty przepustek	Rozdział III ust. 6 SWZ	600,00 zł (wynikające z cennika Zamawiającego)
Miesięczny ryczałt za wodę	Załącznik nr 1 A do SWZ pkt 1.21 lit. a)	1940,00 zł (wynikający z zapisów SWZ)
Miesięczny ryczałt za zużycie energii elektrycznej	Załącznik nr 1 A do SWZ pkt 1.21 lit. b)	3200,00 zł (wynikający z zapisów SWZ)
Koszt najmu pomieszczeń biurowych	Załącznik nr 1 A do SWZ pkt 1.22	800,00 zł
Koszty najmu pomieszczeń użytkowych	Załącznik nr 1 A do SWZ pkt 8 lit. c)	2100,00 zł (wynikający z zapisów SWZ)
Koszt najmu za Hangar 12	Załącznik nr 1 A do SWZ pkt 2.10 ,	150,00 zł (wynikający z zapisów SWZ)
Koszt najmu szafek pracowniczych	Załącznik nr 1 A do SWZ pkt 1.23 , pkt 8 lit. a)	1000,00 zł (wynikający z zapisów SWZ)
Opłata za miejsca parkingowe	Załącznik nr 1 A do SWZ pkt 8 lit d)	500,00 zł (wynikający z zapisów SWZ)
Koszty związane z praso kontenerem, w tym:		Ustalone w oparciu o rozeznanie rynku
1) Wynajem praso kontenera	Załącznik nr 1 D do SWZ ust. 5	4000,00 zł
2) Koszt szkolenia pracowników z obsługi praso kontenera	Załącznik nr 1 D do SWZ ust. 5	300,00 zł
3) Jednorazowa wymiana kontenera	Załącznik nr 1 D do SWZ ust. 5	3000,00 zł
4) Koszt gotowości do przyjazdu w ciągu 48H	Załącznik nr 1 D do SWZ ust. 5	1000,00 zł
5) Podstawienie kontenera	Załącznik nr 1 D do SWZ ust. 5	200,00 zł
6) Podstawienie kontenera na folię	Załącznik nr 1 D do SWZ ust. 5	200,00 zł
7) Wymiana kontenera	Załącznik nr 1 D do SWZ ust. 5	3000,00 zł
Koszt dostarczania i wymiany mat	Rozdział III SWZ ust. 2, Załącznik nr 1 E do SWZ	1300,00 zł
Koszt polisy OC	Załącznik nr 11 do SWZ § 5 ust. 15	4500,00 zł
Koszt gwarancji	Rozdział XIX ust. 2 SWZ	1000,00 zł
Koszt jednorazowego mycia alpinistycznego terminala	Załącznik nr 1 B ust 2.2. SWZ	10.833,00 zł

Oferty i rachunki potwierdzające koszty wyszczególnione w powyższej kalkulacji stanowią załączniki do niniejszego odwołania – **zastrzeżone jako tajemnica przedsiębiorstwa** (załącznik nr 8-11).

Ponadto Zamawiający wymaga, aby pracownicy realizujący zamówienie zostali wyposażeni w umundurowanie w postaci jednolitego ubrania służbowego oraz umieszczone w sposób widoczny przepustki MPL. Wykonawca realizujący zamówienie będzie zobowiązany do pokrywania kosztów jednolitego ubioru służbowego pracowników. W związku z tym, koszty wyposażenia pracowników w ubrania służbowe, będą znaczne dla wykonawcy. Koszty jednego kompletnego ubrania pracownika wnoszą około 200 zł. W związku z tym, wykonawca powinien uwzględnić w cenie ofertowej koszty wyposażenia pracowników w ubrania robocze w kwocie około 8000 zł.

Z wymaganiami Zamawiającego związanymi z wyposażeniem pracowników w odzież roboczą, wiąże się konieczność pokrywania przez wykonawcę realizującego zamówienie kosztów prania odzieży pracowników, ewentualnie zapłaty pracownikowi ekwiwalentu za koszty prania tej odzieży. Zgodnie z art. 237⁹ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, pracodawca jest obowiązany zapewnić odpowiednio pracownikowi między innymi pranie, konserwację, naprawę, odpylanie i odkażanie środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego. Zgodnie z art. 237⁹ § 3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, jeżeli pracodawca nie jest w stanie zapewnić prania odzieży roboczej, czynności te mogą być wykonywane przez pracownika, pod warunkiem wypłacenia mu ekwiwalentu pieniężnego w wysokości poniesionych przez niego kosztów.

W związku z tym, wykonawca powinien uwzględnić w zaoferowanej cenie również koszty prania odzieży roboczej lub koszty ekwiwalentu dla pracowników za pranie odzieży roboczej.

Wykonawcy powinni również kalkulując cenę ofertową uwzględnić konieczność poniesienia kosztów administracyjnych związanych z obsługą administracyjną realizowanego zamówienia, w szczególności koszty rozliczeń księgowych, koszty rozliczeń związanych z kwestiami pracowniczymi.

Powstaje również pytanie czy wykonawca skalkulował zysk. Jak wskazuje się w ugruntowanym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, oferowana cena powinna w szczególności realnie uwzględniać koszty wykonania zamówienia, wykluczone jest kalkulowanie „zysków” na ujemnym poziomie albo upatrywanie ich w źródłach zewnętrznych wobec realizacji danego zamówienia¹.

Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej oraz sądów okręgowych, przez cenę rażąco niską należy rozumieć:

¹ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 lipca 2020 r. sygn. akt: KIO 1042/20.

- 1) „...cenę, wobec której oczywiste jest dla wszystkich, że nie jest możliwe zrealizowanie zamówienia”²,
- 2) „...cenę niewiarygodną, **oderwaną całkowicie od realiów rynkowych**. Przykładem może być oferowanie towarów poniżej kosztów zakupu lub wytworzenia albo oferowanie usług za symboliczną kwotę”³,
- 3) „...cenę, wskazującą na fakt wykonania zamówienia poniżej kosztów wytworzenia przedmiotu zamówienia”⁴,
- 4) cenę, która „...grozi niebezpieczeństwem niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia w przyszłości”⁵,
- 5) „...cenę nierealną, niewiarygodną i oderwaną od realiów rynkowych, za którą wykonanie zamówienia nie jest możliwe. **Tego rodzaju charakterystyka ceny jest uznawana za odpowiadającą użytemu w przepisie pojęciu "rażąca". Dla odrzucenia oferty konieczne jest zaistnienie owej rażącej dysproporcji w stosunku do przedmiotu zamówienia**”⁶.

„Cena rażąco niska to w szczególności taka, która jest nierealistyczna, nie pozwala na należyte wykonanie za nią przedmiotu zamówienia, została zaoferowana poniżej kosztów wytworzenia robót, dostaw czy usług. W przypadku uznania przez zamawiającego, że cena oferty wykonawcy jest rażąco niska lub powzięcia przez zamawiającego wątpliwości w tym zakresie, każdorazowo przed odrzuceniem oferty na podstawie ustawy Pzp, jest on zobowiązany do skierowania do wykonawcy, który ją złożył, wezwania do wyjaśnień w zakresie ceny oferty. Odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 p.z.p. musi być bowiem poprzedzone takim wystąpieniem i rzetelną analizą otrzymanych wyjaśnień oraz złożonych przez wykonawcę dowodów. Wykonawca powinien przedstawić kompletne informacje dotyczące zaoferowanej ceny. W sytuacji, gdy wykonawca wyjaśnia Zamawiającemu części składowe zaoferowanej ceny, złożenie kalkulacji cenowej, czy też zestawienia kosztów jest w pełni uzasadnione. Na wykonawcy spoczywa bowiem ciężar wykazania, że cena jego oferty nie jest rażąco niska i w związku z tym to wykonawca ponosi ryzyko udzielenia nierzetelnych wyjaśnień w ramach procedury wyjaśnień ceny wszczętej na podstawie art. 90 ust. 1 p.z.p. W przypadku stwierdzenia w wyniku analizy przeprowadzonej przez zamawiającego, że wyjaśnienia są zbyt ogólnikowe, przez co, zgodnie z ukształtowanym orzecznictwem, są traktowane tak, jakby nie były złożone, lub potwierdzają one istnienie w ofercie rażąco niskiej ceny, zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty tego wykonawcy”⁷.

W przypadku przesłanek przewidzianych w art. 224 ust. 1 Pzp, to chociaż Zamawiający samodzielnie decyduje, czy zwrócić się do wykonawcy o wyjaśnienia w konkretnej sytuacji, to

² Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31.12.2014 r., sygn. akt: KIO 2654/14.

³ Wyrok Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 30.01.2007 r., sygn. akt: XIX Ga 3/07.

⁴ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 09.01.2008 r., sygn. akt: KIO/UZP 1441/07.

⁵ Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 19.06.2007 r., sygn. akt: [UZP/ZO/0-696/07](#).

⁶ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20.01.2015 r., sygn. akt: KIO 2824/14; KIO 12/15.

⁷ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 maja 2021 r., sygn. akt: KIO 912/21.

jednakże uprawnienie to jest ograniczone wymogami stawianymi przez Zamawiającego w dokumentacji postępowania. Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 27 lutego 2017 r.⁸, cena która budzi wątpliwości Zamawiającego, to cena, która powoduje że zamówienie nie zostanie wykonane zgodnie z przedmiotem tego zamówienia wskazanym w SWZ, że zamówienie nie zostanie wykonane zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa jak również że zamówienie nie zostanie wykonane zgodnie z zasadami sztuki zawodowej np.: przy użyciu odpowiednich nakładów sprzętowych, osobowych, czasowych z zachowaniem określonych standardów. *„Zamawiający rozstrzygając czy ma do czynienia z rażąco niską ceną powinien mieć na uwadze w szczególności "rzeczywistą relację wartości świadczenia pieniężnego do wartości świadczenia niepieniężnego". Inny sposób dokonania badania zaoferowanej w danym postępowaniu w przez wykonawcę ceny może prowadzić do krzywdzącego innych wykonawców działania Zamawiającego”*.

Z powyższego zestawienia kosztów niezbędnych do uwzględnienia przy oszacowaniu ceny ofertowej za realizację przedmiotu zamówienia wynika wprost, że cena zaoferowana przez Konsorcjum Impel jest ceną, która budzi uzasadnione wątpliwości co do prawidłowości jej skalkulowania (ujęcia wszystkich elementów kosztotwórczych), jak i możliwości należytego wykonania zamówienia.

Kwestie związane z dysponowaniem sprzętem wymaganym przez Zamawiającego, uwzględnieniem kosztów związanych z realizacją przedmiotowego zamówienia, w tym kosztów osobowych, środków czyszczących oraz higienicznych oraz pozostałych wymienionych w Opisie przedmiotu zamówienia, powinny być przedmiotem oceny w ramach wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty Konsorcjum Impel.

Odwołujący w piśmie skierowanym w dniu 21.11.2022 r. do Zamawiającego zasygnalizował powyższe wątpliwości dotyczące poszczególnych elementów kosztotwórczych ceny ofertowej, które wynikają wprost z wymagań Zamawiającego. W ocenie Odwołującego oferta Konsorcjum Impel została oszacowana na poziomie, który wyklucza należyte wykonanie usługi utrzymania czystości w obiektach Zamawiającego objętego przedmiotowym postępowaniem.

Fakt ten dodatkowo podkreśla okoliczność, że od 31.10.2022 r. z obiektów będzie potencjalnie korzystało więcej pasażerów ze względu m. in. na wprowadzenie lotów mołdawskich linii AirMoldova, co przekłada się na wprowadzenie nowych kierunków a tym samym na wzrost ilości pasażerów, a po stronie Wykonawców zwiększone zużycie środków czyszczących i higienicznych, w celu zapewnienia należytej realizacji usługi, takich jak chociażby ręczniki papierowe.

Nie bez znaczenia jest fakt, że Odwołujący świadczy obecnie usługę w obiektach Zamawiającego jako Wykonawca usługi sprzątnia Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa – Modlin Sp. z o. o. Odwołujący opierając się na własnej wiedzy i doświadczeniu

⁸ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 lutego 2017 r., sygn. akt: KIO 293/17.

zdobytych na obiekcie Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa Modlin (Odwołujący świadczy usługi będące przedmiotem zamówienia na rzecz Zamawiającego od 2016 r.) uważa, iż Konsorcjum Impel nie będzie w stanie w sposób należyty wykonać przedmiotu zamówienia. Specyfika postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na sprzątnięcie Mazowieckiego Portu Lotniczego MPL Modlin polega m. in. na tym, że jak wyżej wskazano, to Zamawiający w sposób szczegółowy w Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazuje koszty, które oferenci zobowiązani są uwzględnić w kalkulacji kosztów wykonania zamówienia. Konsekwencją przywołanej specyfiki jest brak możliwości dowolnego kształtowania przez Oferentów sposobu wykonania zamówienia a tym samym brak możliwości dowolnego wyboru oszczędnościowych metod jego wykonania.

Odwołujący doskonale zna obiekty Zamawiającego, jak również wymagania związane z należywym zapewnieniem realizacji usługi sprzątnięcia. Odwołujący realizuje usługi sprzątnięcia na rzecz Zamawiającego od 2016 r. , więc jest świadom wielkości nakładów ponoszonych na realizację takiej usługi. Świadczą o tym referencje wydane przez Zamawiającego a potwierdzające należyte i zgodne z umową wykonywanie usług.

Mając na uwadze tak opisany przez Zamawiającego przedmiot zamówienia, należy stwierdzić, że Wykonawca Konsorcjum Impel zaoferował cenę, która budzi uzasadnione wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach postępowania oraz wynikającymi z odrębnych przepisów, a zatem wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Z powyższego wynika jednoznacznie, iż istnieją wyraźne podstawy do zastosowania procedury wyjaśnień w trybie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, w ramach której Zamawiający powinien zbadać czy wykonawca Konsorcjum Impel uwzględnił w cenie oferty wszystkie elementy kosztotwórcze niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, w tym przepisów dotyczących minimalnego wynagrodzenia za pracę. Zaniechanie Zamawiającego w tym zakresie może grozić nienależytym wykonaniem umowy.

Mając powyższe na uwadze, niniejsze odwołanie jest w pełni zasadne.

Załączniki:

Załącznik nr 1 – pełnomocnictwo Konsorcjum,

Załącznik nr 2 – pełnomocnictwo udzielone pracownikowi Iwone Dębowskiej,

Załącznik nr 3 – wydruk z CIKRS „STEKOP” S.A.,

Załącznik nr 4 – wydruk z CIKRS „STEKOP-OCHRONA” sp. z o.o.,

Załącznik nr 5 – dowód uiszczenia wpisu od odwołania i opłaty skarbowej od pełnomocnictwa,

Załącznik nr 6 – dowód przekazania odwołania Zamawiającemu,

Załącznik nr 7 – zastrzeżenie tajemnicy przedsiębiorstwa,

Załącznik nr 8 – kopia faktury potwierdzająca koszt dostarczenia i wymiany mat na obiekcie MPL Modlin (*tajemnica przedsiębiorstwa*),

Załącznik nr 9 – oferta na wykonanie jednorazowej usługi mycia alpinistycznego MPL Modlin (*tajemnica przedsiębiorstwa*),

Załącznik nr 10 – oferta na roczne ubezpieczenie umowy na sprzątnięcie MPL Modlin (*tajemnica przedsiębiorstwa*),

Załącznik nr 11 – Korespondencja e-mail potwierdzająca koszt zabezpieczenia należytego wykonania umowy (*tajemnica przedsiębiorstwa*),



Signed by /
Podpisano przez:

Iwona Dębowska

Date / Data:
2022-12-28
11:32

PEŁNOMOCNICTWO

Ja niżej podpisana, Ewa Kopczyńska, działając w imieniu „**STEKOP – OCHRONA**” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa - Członka Konsorcjum:

**Spółka Akcyjna „STEKOP”, ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa
(Lider Konsorcjum)**

i

**„STEKOP – OCHRONA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
Ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa**

Upoważniam Spółkę Akcyjną „STEKOP”, ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa - Lidera konsorcjum ubiegającego się o uzyskanie zamówienia w ramach postępowania prowadzonego przez Zamawiającego – **Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa - Modlin Sp. z o. o., ul. Gen. Wiktora Thommee 1A, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki**, którego przedmiotem jest: **„Utrzymanie czystości w budynku Terminalu Pasażerskiego, w pomieszczeniach TWR (SD) i Orlen Aviation oraz w budynku PPK - Cargo” – znak sprawy P-037/22** do podpisania w imieniu Konsorcjum wniosku o dopuszczenie do udziału w w/w postępowaniu i wszystkich jego załączników, podpisania oferty w w/w postępowaniu i wszystkich jej załączników, poświadczenia „za zgodność z oryginałem” kserokopii dokumentów, uzupełnienia dokumentów, składania dokumentów stanowiących podmiotowe i przedmiotowe środki dowodowe, wniesienia wadium, składania wyjaśnień, oświadczeń dot. grupy kapitałowej i wszelkich oświadczeń woli w imieniu „STEKOP – OCHRONA” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa oraz w imieniu Konsorcjum, podpisania umowy w ww. postępowaniu, a także do wnoszenia w imieniu Konsorcjum środków ochrony prawnej, przystąpienia do postępowań odwoławczych, sprzeciwów oraz reprezentowania Konsorcjum w sprawach dotyczących środków ochrony prawnej, w szczególności przed Krajową Izbą Odwoławczą.

Pełnomocnik jest niniejszym uprawniony do udzielenia dalszych pełnomocnictw do samodzielnego działania w imieniu Wykonawców we wskazanym wyżej zakresie.

Porosły-Kolonia, dnia 28.10.2022 r.

Ewa Kopczyńska - Prokurent

Za „STEKOP – OCHRONA” sp. z o. o.



Signed by /
Podpisano przez:
Ewa Monika
Kopczyńska
Date / Data:
2022-10-28 10:00

Białystok, dnia 25.05.2022 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu Konsorcjum Firm: „STEKOP” Spółki Akcyjnej z siedzibą w Warszawie przy ul. Mołdawskiej 9, KRS 0000046053 i "STEKOP - OCHRONA" Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Mołdawskiej 9, KRS 0000188339 (dalej jako Wykonawca), niniejszym udzielamy pełnomocnictwa pracownikowi Spółki **Pani Iwonie Dębowskiej (PESEL 90021706427)** do:

- 1) podpisywania i składania w imieniu każdej ze Spółek oraz w imieniu Konsorcjum wniosków o wyjaśnienie lub zmianę ogłoszeń o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia,
- 2) podpisywania i składania w imieniu Konsorcjum ofert oraz innych dokumentów składanych wraz z ofertą,
- 3) podpisywania i składania w imieniu Konsorcjum wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz innych dokumentów składanych wraz z wnioskiem,
- 4) prowadzenia z Zamawiającymi wszelkiej korespondencji dotyczącej zamówień publicznych i niepublicznych, w tym podpisywania i składania wyjaśnień oraz odpowiedzi na wezwania Zamawiających, a także innych oświadczeń dotyczących udziału Wykonawcy w postępowaniach,
- 5) podpisywania i składania w imieniu każdej ze Spółek oraz w imieniu Konsorcjum oświadczeń oraz dokumentów uzupełniających do oferty, w tym oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej,
- 6) świadczenia za zgodność z oryginałem dokumentów składanych przez każdą ze Spółek odrębnie oraz przez Wykonawcę w toku postępowań o udzielenie zamówienia,
- 7) podpisywania i składania w imieniu Wykonawcy zmian do oferty oraz składania oświadczeń o wycofaniu oferty
- 8) składania w imieniu Wykonawcy środków ochrony prawnej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w tym w szczególności składania odwołań i przystąpienia do postępowania odwoławczego oraz reprezentowania Wykonawcy przed Krajową Izbą Odwoławczą,

we wszystkich postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego oraz postępowaniach niepodlegających Ustawie Prawo zamówień Publicznych, w których udział bierze Wykonawca samodzielnie bądź wspólnie z innymi wykonawcami.

Pełnomocnictwo jest ważne do dnia 31.12.2022 r.



Signed by /
Podpisano przez:
Artur
Klemensowicz
Date / Data:
2022-05-25 09:31



Signed by /
Podpisano przez:
Agnieszka Anna
Klemensowicz
Date / Data:
2022-05-25 10:01

.....
Za „STEKOP” SA



Signed by /
Podpisano przez:
Artur
Klemensowicz
Date / Data:
2022-05-25 09:29

.....
Za „STEKOP – OCHRONA” Sp. z o.o.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 28.12.2022 godz. 10:49:05

Numer KRS: 0000046053

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		21.09.2001	
Ostatni wpis	Numer wpisu	74	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	RDF/397847/22/808	
	Oznaczenie sądu	SYSTEM	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 050357134, NIP: 5421023917
3.Firma, pod którą spółka działa	"STEKOP" SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 1421 SĄD REJONOWY SĄD GOSPODARCZY W BIAŁYMSTOKU VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY SEKCJA REJESTROWA
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. MOŁDAWSKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-127, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	HTTPS://STEKOPSA.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie	
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1 -AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY W DN. 28.03.1995 W KN W BIAŁYMSTOKU- TEODOZJA GREGORCZUK REP. A 764/95, -AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY W DN. 30.05.2001 W KN W BIAŁYMSTOKU- TEODOZJA GREGORCZUK REP. A 1911/2001,

	-ZMIENIONO PAR.3, PAR.7, PAR.8; DODANO PAR.14A, PAR.16 B, UST. 4 W PAR.17
2	17.09.2002 R. W KN TEODOZJI GREGORCZUK W BIAŁYMSTOKU, REP. A 3438/2002 W PAR. 10 SKREŚLONO UST. 2 A DOTYCHCZASOWE UST. 3 I 4 OZNACZONO JAKO UST. 2 I 3, ZMIENIONO PAR. 3; PAR. 14 UST. 1, 2; PAR. 16 UST. 1, UST. 6 PKT 7, UST. 6 PKT 8, UST. 8, UST. 9; DODANO W PAR. 16 UST. 10; SKREŚLONO W PAR. 17 UST. 2, W PAR. 19 UST. 2
3	25.06.2003R. W KN TEODOZJI GREGORCZUK W BIAŁYMSTOKU, REP. A NR 2490/2003 ZMIENIONO PARAGRAF 3 UMOWY SPÓŁKI, PARAGRAF 16 UST. 2, DODANO PARAGRAF 16 UST. 2A
4	01.12.2003 R. W KN TEODOZJI GREGORCZUK W BIAŁYMSTOKU, REP. A 5981/2003 ZMIENIONO § 3, § 7 UST. 2, § 11 UST. 3, § 16 UST. 3, § 16 UST. 6 PKT 1, § 16 A, § 17 UST. 5, § 19, SKREŚLONO § 21
5	29.06.2004 R. W KN TEODOZJI GREGORCZUK W BIAŁYMSTOKU, REP. A 2911/2004 W § 3 DODANO PUNKTY OD 21 DO 25
6	03.06.2005 R. W KN TEODOZJI GREGORCZUK W BIAŁYMSTOKU, EMERYTOWANY NOTARIUSZ MIKOŁAJ SIDORUK, REP. A NR 2395/2005, ZMIENIONO § 16 UST. 2A.
7	18.05.2006 R. W KN TEODOZJI GREGORCZUK W BIAŁYMSTOKU, REP. A 1596/2006 ZMIENIONO § 11 UST. 2, § 14 UST. 1, § 14 UST. 2, DODANO § 16 UST. 1A
8	28.05.2007 R. W KN TEODOZJI GRYGORCZUK W BIAŁYMSTOKU, REP.A 2875/2007, ZMIENIONO § 16A UST. 1 STATUTU SPÓŁKI
9	25.06.2007 R. W KN TEODOZJI GREGORCZUK W BIAŁYMSTOKU, REP. A 3173/2007 ZMIENIONO § 2, § 16A UST. 2, § 17 UST. 4
10	26.05.2009 R., REPERTORIUM A NR 3183/2009, NOTARIUSZ DR TEODOZJA GREGORCZUK, KANCELARIA NOTARIALNA W BIAŁYMSTOKU PRZY UL.LIPOWEJ 29, ZMIANA §3 (PARAGRAFU TRZECIEGO) STATUTU SPÓŁKI
11	15.03.2011 R., REP. A NR 936/2011, NOTARIUSZ DR TEODOZJA GREGORCZUK, PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W BIAŁYMSTOKU PRZY ULICY LIPOWEJ NUMER 29 ZMIENIONO STATUT SPÓŁKI W PARAGRAFIE 3 POPRZEC DODANIE PKT 132
12	26.04.2016 R., REP. A NR 991/2016, NOTARIUSZ KAMILA MIKUCKA, KANCELARIA NOTARIALNA W BIAŁYMSTOKU PRZY UL. LIPOWEJ 29 WYKREŚLONO: §21 STATUTU
13	25.04.2017R., REP.A NR 1188/2017, NOTARIUSZ KAMILA MIKUCKA, KANCELARIA NOTARIALNA W BIAŁYMSTOKU, WYKREŚLENIE §13, ZMIANA BRZMIENIA: §14, §15 UST.1, §16 UST.1A, §16 UST.6 PKT 8
14	23.06.2017 R., REP. A NR 1588/2017, NOTARIUSZ KAMILA MIKUCKA, KANCELARIA NOTARIALNA W BIAŁYMSTOKU, ZMIANA § 16 UST. 6 PKT 9, DODANIE § 16 UST. 6 PKT 10, ZMIANA § 16 UST. 9, WYKREŚLENIE § 16 B
15	17.06.2019R., REP. A NR 1584/2019, NOTARIUSZ KAMILA MIKUCKA-KLIM, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA: § 15 UST. 1
16	22.06.2021R., REP. A NR 2121/2021, NOTARIUSZ KAMILA MIKUCKA - KLIM, KANCELARIA NOTARIALNA W BIAŁYMSTOKU, DODANIE §21

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	TAK
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
--

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane jedyne go akcjonariusza

Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1. Wysokość kapitału zakładowego		1 764 000,00 Zł
2. Wysokość kapitału docelowego		-----
3. Liczba akcji wszystkich emisji		964
4. Wartość nominalna akcji		1 800,00 Zł
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego		1 764 000,00 Zł
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego		-----
Podrubryka 1		
Informacja o wniesieniu aportu		
1. Określenie wartości akcji objętych za aport	1	1 717 500,00 Zł

Rubryka 9 - Emisja akcji

1	1. Nazwa serii akcji	A
	2. Liczba akcji w danej serii	687
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	687 AKCJI UPZYWILEJOWANYCH CO DO PRAWA GŁOSU (JEDNA AKCJA DAJE PRAWO DO DWÓCH GŁOSÓW)
2	1. Nazwa serii akcji	B
	2. Liczba akcji w danej serii	13
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
3	1. Nazwa serii akcji	C
	2. Liczba akcji w danej serii	264
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	264 AKCJE UPZYWILEJOWANYCH CO DO PRAWA GŁOSU (JEDNA AKCJA DAJE PRAWO DO DWÓCH GŁOSÓW)

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Brak wpisów

Rubryka 11

1. Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów	---
--	-----

subskrypcyjnych?

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI UPOWAŻNIENI SA: 1) W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO - CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE 2) W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO: A) DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE, B) JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KLEMENSOWICZ
	2.Imiona	AGNIESZKA ANNA
	3.Numer PESEL/REGON	73081701469
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	ŁYSYNKIEWICZ
	2.Imiona	JERZY
	3.Numer PESEL/REGON	71070907236
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	KOWALCZUK
		2.Imiona	ADAM
		3.Numer PESEL	65072903314
	2	1.Nazwisko	KOPCZYŃSKA
		2.Imiona	ANNA
		3.Numer PESEL	51063005123
	3	1.Nazwisko	KOPCZYŃSKI
		2.Imiona	STEFAN JERZY

3.Numer PESEL	51080302737
---------------	-------------

Rubryka 3 - Prokurenci

1	1.Nazwisko	KLEMENSOWICZ
	2.Imiona	ARTUR
	3.Numer PESEL	69020101151
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA - WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU BĄDŹ Z INNYM PROKURENTEM
2	1.Nazwisko	KOPCZYŃSKA
	2.Imiona	EWA
	3.Numer PESEL	74092401540
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA OBEJMUJĄCA UMOCOWANIE DO DZIAŁANIA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU BĄDŹ INNYM PROKURENTEM

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	26, 20, Z, PRODUKCJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
	2	26, 30, Z, PRODUKCJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO
	3	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
	4	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
	5	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
	6	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
	7	74, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
	8	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
	9	81, 22, Z, SPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	05.07.2002	01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
	2	07.07.2003	01.01.2002R. - 31.12.2002R.
	3	01.07.2004	2003 ROK
	4	10.06.2005	2004 ROK
	5	31.05.2006	2005 ROK
	6	11.07.2007	2006 ROK
	7	30.06.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	16.06.2009	01.01.2008-31.12.2008
	9	30.06.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	15.06.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	27.06.2012	01.01.2011-31.12.2011

12	06.06.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
13	30.04.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	19.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
15	10.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	11.05.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	21.06.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
18	01.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
19	26.06.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
20	24.06.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
21	30.06.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	***** 01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
	2	***** 01.01.2002R. - 31.12.2002R.
	3	***** 2003 ROK
	4	***** 2004 ROK
	5	***** 2005 ROK
	6	***** 2006 ROK
	7	***** 01.01.2007 - 31.12.2007
	8	***** 01.01.2008-31.12.2008
	9	***** 01.01.2009 - 31.12.2009
	10	***** 01.01.2010 - 31.12.2010
	11	***** 01.01.2011-31.12.2011
	12	***** 01.01.2012 - 31.12.2012
	13	***** OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	***** OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	***** OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	***** OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	***** OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	***** OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	***** OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	20	***** OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	21	***** OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	***** 01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
	2	***** 01.01.2002R. - 31.12.2002R.
	3	***** 2003 ROK
	4	***** 2004 ROK
	5	***** 2005 ROK
	6	***** 2006 ROK
	7	***** 01.01.2007 - 31.12.2007
	8	***** 01.01.2008-31.12.2008
	9	***** 01.01.2009 - 31.12.2009
	10	***** 01.01.2010 - 31.12.2010
	11	***** 01.01.2011-31.12.2011

	12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	20	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	21	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
	2	*****	01.01.2002R. - 31.12.2002R.
	3	*****	2003 ROK
	4	*****	2004 ROK
	5	*****	2006 ROK
	6	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	7	*****	01.01.2008-31.12.2008
	8	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	9	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	10	*****	01.01.2011-31.12.2011
	11	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	15	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	16	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	17	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	18	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	19	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	20	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	03.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	2	01.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	3	22.06.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	4	26.06.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	5	24.06.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	6	30.06.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego	1	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

sprawozdania finansowego	2	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	3	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	4	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	5	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	6	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****
2		*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
3		*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
4		*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
5		*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
6		*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	2	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	3	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	4	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	5	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	6	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe 31.12.2011

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1.Określenie okoliczności	WYDZIELENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	PODZIAŁ PRZEZ WYDZIELENIE (ART.529 §1 PKT 4 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH) W DRODZE PRZENIESIENIA CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI "STEKOP" SPÓŁKA AKCYJNA NA SPÓŁKĘ NOWO ZAWIĄZANĄ STEKOP - DEVELOPMENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ NA MOCY UCHWAŁY NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI "STEKOP" SPÓŁKA AKCYJNEJ Z DNIA 15.03.2011 R.
	Podrubryka 1	
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	STEKOP - DEVELOPMENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000382892
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	200432383
2	1.Określenie okoliczności	WYDZIELENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	PODZIAŁ PRZEZ WYDZIELENIE (ART. 529 § 1 PKT. 4 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH) W DRODZE PRZENIESIENIA CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI "STEKOP" SPÓŁKA AKCYJNA NA SPÓŁKĘ NOWO ZAWIĄZANĄ STEKOP - DEVELOPMENT SPÓŁKĘ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ NA MOCY UCHWAŁY NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI "STEKOP" SPÓŁKI AKCYJNEJ Z DNIA 15.03.2011 R.
	Podrubryka 1	
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
1	1.Nazwa lub firma	STEKOP - DEVELOPMENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----

2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3.Numer w rejestrze	0000382892
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5.Numer REGON	200432383

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 28.12.2022

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.plSigned by /
Podpisano przez:

Iwona Dębowska

Date / Data:
2022-12-28
11:15

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 28.12.2022 godz. 11:00:11

Numer KRS: 0000188339**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		15.01.2004	
Ostatni wpis	Numer wpisu	37	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	RDF/385387/22/773	
	Oznaczenie sądu	SYSTEM	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 051971244, NIP: 5422685069
3.Firma, pod którą spółka działa	"STEKOP - OCHRONA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 2115 SĄD REJONOWY SĄD GOSPODARCZY W BIAŁYMSTOKU VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. MOŁDAWSKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-127, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1 03.10.2000 R. W KN TEODOZJI GREGORCZUK W BIAŁYMSTOKU, REP. A NR 3876/2000, ZAWIĄZANO SPÓŁKĘ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 29.12.2003 R. W KN TEODOZJI GREGORCZUK W BIAŁYMSTOKU, NOTARIUSZ MIKOŁAJ SIDORUK, REP. A NR 6516/2003, ZMIENIONO: § 3, § 6, § 8, § 9 UST. 3, § 10, § 11 UST. 2, § 13, § 15 PKT 12, § 21, § 22; DODANO § 17 UST. 4

2	28.03.2014 R. W KN TEODOZJI GREGORCZUK W BIAŁYMSTOKU, REP. A NR 1304/2014 ZMIENIONO § 6, § 8, § 9 UST. 3, § 10, § 11 UST. 2, § 17 UST. 4, DODANO § 16 UST. 4
3	20.07.2021 R., A 2382/2021, NOTARIUSZ KAMILA MIKUCKA-KLIM, KANCELARIA NOTARIALNA W BIAŁYMSTOKU PRZY UL. LIPOWEJ 29, ZMIENIONO PARAGRAF 3, PARAGRAF 11 UST. 2, PARAGRAF 16 UST. 4

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	"STEKOP" SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	050357134
	4.Numer KRS	0000046053
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	95 (DZIEWIĘDZIESIĄT PIĘĆ) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 47.500,00 (CZTERDZIEŚCI SIEDEM TYSIĘCY PIĘCSET) ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	50 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU JEDNOOSOBOWO	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	KLEMENSOWICZ
	2.Imiona	ARTUR
	3.Numer PESEL/REGON	69020101151
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru		
Brak wpisów		

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1.Nazwisko	KOPCZYŃSKA
	2.Imiona	EWA MONIKA
	3.Numer PESEL	74092401540
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	26, 20, Z, PRODUKCJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
	2	26, 30, Z, PRODUKCJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO
	3	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
	4	42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
	5	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
	6	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
	7	74, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
	8	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
	9	81, 22, Z, SPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	05.07.2004	2003 ROK
	2	17.03.2005	2004 ROK
	3	05.05.2006	2005 ROK
	4	28.03.2007	2006 ROK
	5	03.04.2008	2007 ROK
	6	06.04.2009	2008 ROK
	7	30.03.2010	2009 ROK
	8	31.03.2011	2010 ROK
	9	04.04.2012	2011 ROK
	10	08.05.2013	2012 ROK
	11	25.04.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	12	08.05.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	13	12.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	14	19.05.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	15	17.05.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	16	17.04.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	17	16.04.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	18	07.04.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	19	02.06.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	2	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	3	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	4	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	2003 ROK
	2	*****	2004 ROK
	3	*****	2005 ROK
	4	*****	2006 ROK
	5	*****	2007 ROK
	6	*****	2008 ROK
	7	*****	2009 ROK
	8	*****	2010 ROK
	9	*****	2011 ROK
	10	*****	2012 ROK
	11	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	12	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	13	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	14	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	15	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	16	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018

	17	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	18	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	19	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	2003 ROK
	2	*****	2004 ROK
	3	*****	2005 ROK
	4	*****	2006 ROK
	5	*****	2007 ROK
	6	*****	2008 ROK
	7	*****	2009 ROK
	8	*****	2010 ROK
	9	*****	2011 ROK
	10	*****	2012 ROK
	11	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	12	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	13	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	14	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	15	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	16	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	17	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	18	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	19	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe 31.12.2017

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r.

Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl



Signed by /
Podpisano przez:

Iwona Dębowska

Date / Data:
2022-12-28
11:15

Transakcja krajowa

Nr transakcji	436802	Data realizacji w banku	2022-12-27
Typ transferu	ELIXIR	Data wysłania do banku	2022-12-27
Status	zaksięgowana w banku	Data księgowania	2022-12-27
Rachunek WN	10 1500 1083 1210 8000 3025 0000		
Rachunek MA	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		
Dane nadawcy	STEKOP SPÓŁKA AKCYJNA UL. MOŁDAWSKA 9 02-127 WARSZAWA		
Dane adresata	Urząd Zamówień Publicznych ul. Postępu 17a, 02- 676 Warszawa		
Tytuł transakcji	wpis od odwołania w postępowaniu nr P-037/22 prowadzonym przez Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o.		
Kwota	15 000,00 PLN		
Kanał	iBiznes24		
Wykaz podatników VAT	Pozytywna weryfikacja w wykazie podatników VAT, 2022-12-27 ca8c50b15715ae7535c4664a575cb48aaa9b755c32ed9857640ca344bd570c8158f33741020b66b2f322bdf430db320f33a9 cf621f79d627c7020a78c6b35645		

Niniejszy dokument jest wydrukiem komputerowym sporządzonym w iBiznes24 i nie wymaga dodatkowych podpisów ani stempla bankowego. Dokument sporządzony na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami).

Porosły-Kolonia, dnia 28.12.2022 r.

Konsorcjum Firm:

„STEKOP” Spółka Akcyjna, ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa,

KRS: 0000046053 (Lider Konsorcjum)

i „STEKOP – OCHRONA” sp. z o. o., ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa,

KRS: 0000188339 (Partner Konsorcjum),

reprezentowane przez Lidera Konsorcjum

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Dotyczy: odwołania wobec czynności Zamawiającego – Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa – Modlin Sp. z o. o. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Utrzymanie czystości w budynku Terminala Pasażerskiego, w pomieszczeniach TWR (SD) i Orlen Aviation oraz w budynku PPK Cargo”.

ZASTRZEŻENIE TAJEMNICY PRZEDSIĘBIORSTWA

Działając w imieniu Wykonawcy – Konsorcjum Firm: „STEKOP” Spółka Akcyjna (Lider Konsorcjum) i „STEKOP – OCHRONA” sp. z o. o. (Partner Konsorcjum), reprezentowane przez Lidera Konsorcjum, zastrzegam jako tajemnicę przedsiębiorstwa **załączone do odwołania** Wykonawcy z dnia 28.12.2022 r., dokumenty w postaci:

- 1) Załącznik nr 8 tj. kopia faktury potwierdzająca koszt dostarczenia i wymiany mat na obiekcie MPL Modlin,
- 2) Załącznik nr 9 tj., oferta na wykonanie jednorazowej usługi mycia alpinistycznego MPL Modlin,
- 3) Załącznik nr 10 tj. oferta na roczne ubezpieczenie umowy na sprzątnięcie MPL Modlin ,
- 4) Załącznik nr 11 tj. korespondencja e-mail potwierdzająca koszt zabezpieczenia należytego wykonania umowy

- przedkładane jak dowód na potwierdzenie faktu konieczności poniesienia przez wykonawców dodatkowych kosztów i ich rozmiarów, w związku z realizacją przedmiotowego zamówienia, a także załączniki do niniejszego zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa w postaci:

- 1) Zarządzenia Nr 4/2021 Zarządu „STEKOP” S.A. z dnia 15.03.2021 r. w sprawie zachowania tajemnicy służbowej,
- 2) Zarządzenia Nr 1/2021 Prezesa Zarządu „STEKOP-OCHRONA” sp. z o.o. z dnia 29.03.2021 r. w sprawie zachowania tajemnicy służbowej,
- 3) Wzoru oświadczenia pracownika w sprawie zachowania tajemnicy służbowej w tym m.in. tajemnicy przedsiębiorstwa,

- 4) Przykładowej zaminiowanej kopii umowy o zakazie konkurencji jaka stosowana jest u Wykonawcy.

Uzasadnienie

Dnia 28.12.2022 r. Wykonawca wniósł odwołanie od czynności Zamawiającego – Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa – Modlin Sp. z o.o., polegających na:

- 1) wyborze jako najkorzystniejszej oferty Konsorcjum firm w składzie: Impel Facility Services Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu (Lider Konsorcjum) oraz DC System Sp. z o. o. , z siedzibą w Warszawie (Partner Konsorcjum), dalej jako Konsorcjum Impel,
- 2) zaniechaniu wezwania Konsorcjum Impel do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu lub ich istotnych części składowych mimo, że zaoferowana cena lub koszt są rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia co uzasadnia odrzucenie oferty tego Wykonawcy, co konsekwencji doprowadziło do nieprawidłowości w zakresie wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zgodnie z art. 516 ust. 1 pkt 10 Pzp, odwołanie zawiera wskazanie okoliczności faktycznych i prawnych uzasadniających wniesienie odwołania oraz dowodów na poparcie przytoczonych okoliczności. Treść wskazanych dowodów, składanych na potwierdzenie przytoczonych twierdzeń i okoliczności powołanych w przedmiotowym odwołaniu **zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.**

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, *„nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1233), jeżeli wykonawca, wraz z przekazaniem takich informacji, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa”*. W oparciu o art. 545 ust. 2 i 3 Pzp, zasada jawności rozprawy Krajowej Izby Odwoławczej doznaje ograniczenia. Izba bowiem na wniosek lub z urzędu może w niezbędnym zakresie ograniczyć stronom i uczestnikom postępowania odwoławczego prawo wglądu do materiału dowodowego załączonego do akt sprawy, jeżeli udostępnienie tego materiału groziłoby ujawnieniem informacji stanowiącej tajemnicę chronioną na podstawie odrębnych przepisów, inną niż informacja niejawna, a także wyłączyć jawność rozprawy w całości lub w części, jeżeli przy rozpoznawaniu odwołania może być ujawniona informacja stanowiąca tajemnicę chronioną na podstawie odrębnych przepisów, inna niż informacja niejawna.

Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji *„przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są*

powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności". Wskazuję, że niewątpliwie wyżej wskazane dokumenty, stanowiące załączniki do odwołania Wykonawcy oraz w/w załączniki do niniejszego pisma zawierają informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa. Przyjmuje się, że informacja stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa, jeśli: ma charakter techniczny, technologiczny, organizacyjny przedsiębiorstwa lub jest inną informacją posiadającą charakter gospodarczy, jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla takich osób, a ponadto uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności¹.

Informacje zawarte w załączonych dokumentach stanowią informacje nieujawnione do informacji publicznej. Ponadto Wykonawca przy zachowaniu należytej staranności podjął wszelkie dostępne mu środki, aby zachować te informacje w poufności, wdrażając odpowiednie do profilu wykonywanej działalności środki techniczne i organizacyjne. W tym zakresie Wykonawca przyjął stosowane procedury jak: wewnątrzorganizacyjne uregulowania i zarządzenia dotyczące zasad ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa, oświadczenia o zachowaniu poufności tajemnicy przedsiębiorstwa stosowane w odniesieniu do pracowników oraz kontrahentów, klauzule poufności stosowane w umowach, oraz podjął szereg środków zaradczych (np. monitoring, system kontroli dostępu do pomieszczeń, zabezpieczenia infrastruktury informatycznej). W celu udowodnienia podjęcia przez Wykonawcę działań mających na celu utrzymanie informacji technicznych, technologicznych, organizacyjnych przedsiębiorstwa oraz innych informacji posiadających wartość gospodarczą w poufności, Wykonawca przedkłada w załączeniu:

- 1) Zarządzenie Nr 4/2021 Zarządu „STEKOP” S.A. z dnia 15.03.2021 r. w sprawie zachowania tajemnicy służbowej,
- 2) Zarządzenie Nr 1/2021 Prezesa Zarządu „STEKOP-OCHRONA” sp. z o.o. z dnia 29.03.2021 r. w sprawie zachowania tajemnicy służbowej,
- 3) Wzór oświadczenia pracownika w sprawie zachowania tajemnicy służbowej w tym m.in. tajemnicy przedsiębiorstwa,
- 4) Przykładową zanimizowaną kopię umowy o zakazie konkurencji jaka stosowana jest u Wykonawcy.

Nadto należy podkreślić, iż Wykonawca wdrożył i utrzymuje system zarządzania jakością zgodny z certyfikowaną normą ISO 9001:2015, która przewiduje wprowadzenie

¹ Skubiszak-Kalinowska Irena, Wiktorowska Ewa, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany*, 2019.

nadzoru nad dokumentacją, w celu zachowania poufności informacji strategicznych dla przedsiębiorstwa.

Powyższe świadczy jednoznacznie o tym, że Wykonawca wykazał się należyłą starannością, w celu utrzymania informacji w poufności. Powzięcie niezbędnych działań w celu zachowania informacji w poufności, ma powodować, że chronione informacje nie mogą dotrzeć do wiadomości osób, które są szczególnie zainteresowane ich posiadaniem z uwagi na prowadzoną działalność gospodarczą, bez żadnych specjalnych starań². Jak już wskazano, dostępu do zastrzeżonych informacji nie ma ogół osób, które zechciałyby je uzyskać. Wykonawca zapewnia, aby dostęp do tych informacji miało jedynie niewielkie grono kadry zarządzającej Wykonawcy. A nadto osoby, które mają dostęp do informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy, zobowiązane są do zachowania ich poufności. W szczególności osoby te zobowiązały się pisemnie do nieujawniania takich informacji.

Wskazane powyżej dokumenty, tj.: kopia faktury potwierdzająca koszt dostarczenia i wymiany mat na obiekcie MPL Modlin, oferta na wykonanie jednorazowej usługi mycia alpinistycznego MPL Modlin, oferta na roczne ubezpieczenie umowy na sprzętanie MPL Modlin, a także dokumenty stanowiące załączniki do niniejszego zastrzeżenia niewątpliwie stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i posiadają wartość gospodarczą.

Dokumenty w postaci faktur oraz oferty dostawców i usługodawców niewątpliwie stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy. Wskazują one bowiem na dostawców i kontrahentów Wykonawcy, opisują zasady współpracy ich oraz szczególne warunki, którymi dysponuje Wykonawca, takie jak indywidualnie wypracowane upusty czy też zniżki.

Informacje te niewątpliwie mają więc wartość gospodarczą, a ich ujawnienie zagrozi pozycji Wykonawcy na rynku. Ta pozycja może zostać zachwiana przez sam fakt poznania przez osoby trzecie tożsamości kontrahentów Wykonawcy.

Dokumenty stanowiące załączniki do niniejszego zastrzeżenia, tj. Zarządzenie nr 4/2021 Zarządu „STEKOP” S.A. z dnia 15.03.2021 r. w sprawie zachowania tajemnicy służbowej, Zarządzenie Nr 1/2021 Prezesa Zarządu „STEKOP-OCHRONA” sp. z o.o. z dnia 29.03.2021 r. w sprawie zachowania tajemnicy służbowej, wzór oświadczenia pracownika w sprawie zachowania tajemnicy służbowej w tym m.in. tajemnicy przedsiębiorstwa, przykładowa zanimizowana kopię umowy o zakazie konkurencji jaka stosowana jest u Wykonawcy, również stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy. Są to dokumenty, w których zawarte są informacje organizacyjne przedsiębiorstwa Wykonawcy. Powyższe dokumenty wskazują na sposób działania Wykonawcy w celu zachowania informacji w poufności. Wskazane dokumenty opisują szczegółowe procedury stosowane w przedsiębiorstwie Wykonawcy, które to procedury zostały opracowane samodzielnie przez

² Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 28 lutego 2007 r., sygn. akt: V CSK 444/06; Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 3 października 2000 r., sygn. akt: I CSK 304/00.

Wykonawcę i przez niego wdrożone. Informacje te niewątpliwie mają wartość gospodarczą, a ich ujawnienie zagrozi pozycji Wykonawcy na rynku.

Informacje wynikające z powyższych dokumentów, nie są znane powszechnie i nie może ich uzyskać każda osoba zainteresowana ich uzyskaniem. Informacje dotyczące kontrahentów Wykonawcy oraz kosztów świadczonych usług czy też nabywanych dostaw oraz informacje dotyczące warunków współpracy z kontrahentami są ściśle chronione przez Wykonawcę. Jednocześnie z pewnością uzyskaniem takich informacji zainteresowana byłaby konkurencja Wykonawcy na rynku usług porządkowych gdyż ich posiadanie dałoby jej nieuzasadnioną przewagę. Zwrócić bowiem należy uwagę na fakt, że celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest jego pozyskanie. Ułatwienie innym wykonawcom dostępu do zastrzeżonych informacji, prowadzi do jawnego naruszenia zasady uczciwej konkurencji. Ujawnienie tych informacji konkurentom Wykonawcy, umożliwiłoby uzyskanie informacji dotyczących w szczególności zastosowanych przez Wykonawcę oszczędnościowych metod wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonania zamówienia dostępnych dla Wykonawcy, oryginalności projektu Wykonawcy.

„Informacje nieujawnione do wiadomości publicznej to wiadomości nieznane ogółowi lub osobom, które ze względu na swój zawód są zainteresowane ich posiadaniem. Taka informacja stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa, kiedy przedsiębiorca ma wolę, by pozostała ona tajemnicą dla pewnych kół odbiorców, konkurentów i wola ta dla innych osób jest rozpoznawalna. Informacja nieujawniona traci ochronę prawną, gdy każdy przedsiębiorca dowiedzieć się o niej może zwykłą i dozwoloną drogą, natomiast nie zmienia jej statusu fakt, iż jest znana pewnej ograniczonej grupie osób zobowiązanych do dyskrecji w sprawie. Podjęcie niezbędnych działań w celu zachowania poufności informacji ma prowadzić do sytuacji, w której chroniona informacja nie może dotrzeć do wiadomości osób trzecich w normalnym toku zdarzeń, bez żadnych specjalnych starań z ich strony”³.

W postanowieniu z dnia 18 kwietnia 2018 r. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że: *„W ocenie składu orzekającego Izby informacje ujęte w wyjaśnieniach odnoszących się do ceny stanowią, w rozumieniu art. 8 ust. 3 ustawy Pzp oraz przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, informacje posiadające dla danego przedsiębiorcy wartość gospodarczą, ponieważ są to informacje dotyczące sposobu kalkulacji ceny dla danego Zamawiającego (...) Pokazują one sposób budowania ceny, który może być przez konkurencję wykorzystany przy innych zamówieniach o zbliżonym przedmiocie. (...) Wskazać należy, że wartość gospodarcza określonej informacji poufnej przejawia się co do zasady w możliwości wykorzystania tej informacji w walce konkurencyjnej. Chodzi więc o wykazanie, że dana informacja dotyczy*

³ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 lutego 2014 r.; sygn. akt: KIO 245/14.

*działalności gospodarczej określonego przedsiębiorcy i może być wykorzystana w walce konkurencyjnej*⁴.

Informacje, które przekazuje Wykonawca posiadają szczególną wartość gospodarczą dla jego konkurentów na rynku świadczenia usług porządkowych. *„Informacja organizacyjna obejmuje, najogólniej ujmując, całokształt doświadczeń i wiadomości przydatnych do prowadzenia przedsiębiorstwa, niezwiązanych bezpośrednio z cyklem produkcyjnym. Informacja staje się "tajemnicą przedsiębiorstwa", kiedy przedsiębiorca ma wolę, by pozostała ona tajemnicą dla pewnych kręgów odbiorców, konkurentów i wola ta dla innych osób musi być rozpoznawalna*⁵. Ujawnienie przedmiotowych informacji spowoduje zachwianie pozycji konkurencyjnej Wykonawcy na rynku świadczenia usług porządkowych, gdyż pozwoli to na zapoznanie się przez konkurentów Wykonawcy z zasadami organizacji działalności Wykonawcy, danymi wykorzystywanymi przez Wykonawcę do kalkulacji oferowanych cen, zasad współpracy Wykonawcy z kontrahentami, wysokości uzyskiwanych rabatów wynegocjowanych przez Wykonawcę z dostawcami. *„Wartość gospodarczą posiadają informacje, których rozpowszechnienie może zagrażać konkurencyjnej pozycji wykonawcy w określonym segmencie rynku. Za tajemnicę przedsiębiorstwa uznać należy również wszelkie inne informacje, które w toku konkurencji mogą zachwiać jego pozycją na rynku świadczonych usług, dostaw lub robót budowlanych.*⁶.

W związku z powyższym, informacje przedstawione przez Wykonawcę w załącznikach do odwołania w postaci:

- 1) Załącznik nr 8 tj. kopia faktury potwierdzająca koszt dostarczenia i wymiany mat na obiekcie MPL Modlin,
- 2) Załącznik nr 9 tj. oferta na wykonanie jednorazowej usługi mycia alpinistycznego MPL Modlin,
- 3) Załącznik nr 10 tj. oferta na roczne ubezpieczenie umowy na sprzętanie MPL Modlin ,
- 4) Załącznik nr 11 tj. korespondencja e-mail potwierdzająca koszt zabezpieczenia należytego wykonania umowy,

oraz załączniki do niniejszego zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa niewątpliwie stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy i nie podlegają ujawnieniu.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę o nieujawnianie treści wyżej wskazanych dokumentów.

⁴ Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18.04.2018 r., sygn. akt: KIO 654/18.

⁵ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 lutego 2019 r., sygn. akt: KIO 185/19.

⁶ Józef E. Nowicki, Ujawnienie informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, System Informacji Prawnej LEX.

Załączniki

- 1) **załączniki do odwołania (zastrzeżone jako tajemnica przedsiębiorstwa):**
 - Załącznik nr 8 tj. kopia faktury potwierdzająca koszt dostarczenia i wymiany mat na obiekcie MPL Modlin,
 - Załącznik nr 9 tj., oferta na wykonanie jednorazowej usługi mycia alpinistycznego MPL Modlin,
 - Załącznik nr 10 tj. oferta na roczne ubezpieczenie umowy na sprzątnięcie MPL Modlin ,
 - Załącznik nr 11 tj. korespondencja e-mail potwierdzająca koszt zabezpieczenia należytego wykonania umowy
- 2) Zarządzenie Nr 4/2021 Zarządu „STEKOP” S.A. z dnia 15.03.2021 r. w sprawie zachowania tajemnicy służbowej(**zastrzeżone jako tajemnica przedsiębiorstwa**),
- 3) Zarządzenie Nr 1/2021 Prezesa Zarządu „STEKOP-OCHRONA” sp. z o.o. z dnia 29.03.2021 r. w sprawie zachowania tajemnicy służbowej(**zastrzeżone jako tajemnica przedsiębiorstwa**),
- 4) Wzór oświadczenia pracownika w sprawie zachowania tajemnicy służbowej w tym m.in. tajemnicy przedsiębiorstwa(**zastrzeżone jako tajemnica przedsiębiorstwa**);
- 5) Przykładowa zanimizowana kopia umowy o zakazie konkurencji jaka stosowana jest u Wykonawcy(**zastrzeżone jako tajemnica przedsiębiorstwa**),



Signed by /
Podpisano przez:

Iwona Dębowska

Date / Data:
2022-12-28
11:15

