

Oznaczenie sprawy: P-056/17
PLM/Z/KFZ/ED/...31.33.../2017

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

**WYJAŚNIENIA NR 4 do SIWZ
MODYFIKACJA**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **Wykonanie remontu dróg kołowania DK A1 i DK B.**

1. Zamawiający – Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o., informuje że w ww. postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

W związku z uzyskanymi odpowiedziami od Zamawiającego, wyjaśnienia nr 3 do siwz, pytanie nr 20, i w związku z wcześniejszymi odpowiedziami Zamawiającego o braku możliwości zastosowania układarki o szerokości roboczej 5m (wyjaśnienia nr 2, pytanie nr 4) oraz w ostatniej odpowiedzi o braku możliwości wykonania nawierzchni również w sposób ręczny, wykonawca zwraca się więc z pytaniem : skoro należy wykonać nawierzchnię drogi kołowania o szerokości 25m tylko z wykorzystaniem układarki o szerokości 10m to powstaje pytanie jak wykonać brakującą szerokość 5m drogi kołowania jeśli zamawiający nie dopuszcza układarki o szerokości 5m oraz metody ręcznej, a zakresu tego ze względów technicznych nie da się także wykonać układarką o szerokości 10m ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nawierzchnie należy wykonywać przy pomocy układarki szerokości 10m, w uzasadnionych przypadkach, po uzgodnieniu z Inspektorem Nadzoru Inwestorskiego, roboty można realizować z użyciem innych rozwiązań technicznych.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonie podbudowy z betonu C16/20 w technologii betonu wałowanego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza wykonanie podbudowy w technologii betonu wałowanego.

Pytanie nr 3:

Dotyczy SST D-05.03.05A. Czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie kruszyw innych niż grys granitowy, przy jednoczesnym spełnieniu wymagań nałożonych przez WT-1 2014.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania innych kruszyw niż wskazane w dokumentacji postępowania.

2. Ponadto Zamawiający dokonuje następujących modyfikacji treści SIWZ :

- I. W dokumencie „Wyjaśnienia nr 3” z dnia 18.08.2017 r Zamawiający udzielił odpowiedzi na Pytanie nr 3 o poniższym brzmieniu :

„Odnosnie § 9 Ogólne obowiązki Wykonawcy pkt. 9.13. – w związku z treścią tego punktu Wykonawca wnosi o:

- 1) Przyjęcie w umowie w miejsce tytułu definicji z § 2 pkt 2.17 pkt „Roboty Dodatkowe” – tytułu „Prace **Dodatkowe**” i potwierdzenie, iż chodzi o prace niezbędne do wykonania zakresu opisanego dokumentacją projektową, a nieprzewidziane przedmiotami robót,*
- 2) Oraz przyjęcie dodatkowej definicji dla **Robót Dodatkowych** tj. takich, które wykraczają poza zakres dokumentacji projektowej, za które wykonawcy będzie przysługiwać wynagrodzenie, o ile zgodnie z pkt 9.13 Wykonawca zgłosi konieczność ich wykonania.”, Zamawiający udzielił odpowiedzi”.*

Zamawiającego modyfikuje ww. odpowiedz udzieloną W dokumencie „Wyjaśnienia nr 3” z dnia 18.08.2017 r. w następujący sposób :

Zamawiający modyfikuje definicję **Robót dodatkowych** i nadaje §2 ust 17 Wzoru Umowy nowe brzmienie:

„Roboty dodatkowe oznacza roboty budowlane wykraczające poza zakres Robót, których potrzeba wynika w trakcie wykonywania Umowy, a które okazały się niezbędne dla realizacji Robót, wykonywane przez Wykonawcę w ramach Wynagrodzenia;”

Zamawiający dokonuje modyfikacji i nadaje §9 ust 13 Wzoru Umowy nowe brzmienie :” Wykonawca zgłosi konieczność wykonania ewentualnych Robót Dodatkowych do Kierownika Projektu oraz Inspektora Nadzoru Inwestorskiego w terminie **3 dni** od wystąpienia przyczyny uzasadniającej ich wykonanie.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji §13 ust 5 Wzoru Umowy, nadając mu następujące brzmienie: „Zmiany w zakresie umowy dotyczące zlecenia zamówień dodatkowych lub uzupełniających nie mogą przekroczyć 50% wartości umowy brutto i jednocześnie zamówienia uzupełniające nie mogą przekroczyć kwoty przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówień uzupełniających w wysokości : netto 1 556 954,05 zł.”

- II. W dokumencie „Wyjaśnienia nr 3” z dnia 18.08.2017 r Zamawiający udzielił odpowiedzi na Pytanie nr 4 o poniższym brzmieniu:

„Odnosnie § 14 Odbiór przedmiotu umowy: Wykonawca wnosi o wykreślenie zwrotu „bezusterkowego” i „bez zastrzeżeń” odnoszącego się do protokołu odbioru końcowego robót, jaki i protokołu odbioru technicznego oraz odbioru etapowego.

Należy zauważyć, iż np. 647 Kodeksu cywilnego stanowi o zobowiązaniu wykonawcy do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej a inwestor zobowiązuje się do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Wystąpienie usterek bądź wad w robotach w żadnym wypadku nie wpływa na niemożność zapłaty wynagrodzenia lub niemożność przeprowadzenia czynności odbiorowych z uwzględnieniem ewentualnych, zgłoszonych przez Zamawiającego nieprawidłowości. Ponadto powyższą kwestię rozstrzygnął Sąd Najwyższy (wyrok z dnia 22 czerwca 2007 r., V CSK, 99/2007) który stwierdził, iż:

- Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej.

- Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek.

W powyższym orzeczeniu stwierdzono, iż ujawnienie wad robót budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót zgodnie z np. 647 k.c., a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w np. 637 i np. 638 k.c.

W konsekwencji uwzględnienia wniosku Wykonawca, wnosi o stosowne poprawienie umowy w pozostałej części.”

Zamawiającego modyfikuje ww. odpowiedz udzieloną w dokumencie „Wyjaśnienia nr 3” z dnia 18.08.2017 r. w następujący sposób :

§14 ust 4 Wzoru Umowy otrzymuje nowe brzmienie :

*„Dokonanie odbioru technicznego musi być potwierdzone Protokołem Odbioru Końcowego Robót sporządzonym przez komisję odbiorową. Do Protokołu Odbioru Końcowego Robót komisja odbiorowa może dołączyć wykaz wad i usterek wraz z innymi uwagami dotyczącymi wykonania Przedmiotu Umowy i określić termin ich usunięcia. Termin ten powinien uwzględniać techniczne i organizacyjne możliwości usunięcia wad i usterek ujętych w wykazie, jednakże w żadnym wypadku nie może być dłuższy niż **10 dni** Roboczych pod rygorem naliczenia kary za przekroczenie terminu w wysokości zgodnej z § 16.1 a).”*

§14 ust 5 Wzoru Umowy otrzymuje nowe brzmienie :

*„W terminie do **3 dni** po wywiązaniu się Wykonawcy z postanowień odbioru technicznego Przedmiotu Umowy, w tym usunięciu wad i usterek wskazanych przez komisję odbiorową w Protokole Odbioru Końcowego Robót i zawiadomieniu Zamawiającego przez Wykonawcę o gotowości do sporządzenia Protokołu Usunięcia Wad i Usterek wskazanych w Protokole Odbioru Końcowego Robót, Inspektor Nadzoru Inwestorskiego dokona sprawdzenia*

usunięcia wad i usterek zgłoszonych podczas odbioru i potwierdzi ich usunięcie w Protokole Usunięcia Wad i Usterek. W takim przypadku uznaje się, że do odbioru technicznego doszło z momentem podpisania Protokołu Usunięcia Wad i Usterek.”

§2 ust 26 Wzoru Umowy otrzymuje nowe brzmienie :

„Zakończenie Wykonywania Robót Budowlanych - oznacza zakończenie wykonywania przez Wykonawcę wszystkich robót budowlanych i dostaw wynikających z Umowy, wraz z przekazaniem dokumentacji powykonawczej i gwarancyjnej, potwierdzone odbiorem końcowym robót budowlanych w formie Protokołu Odbioru Końcowego Robót”;

§2 ust 27 Wzoru Umowy otrzymuje nowe brzmienie :

„Zakończenie Wykonywania Przedmiotu Umowy - oznacza zakończenie wykonywania przez Wykonawcę wszystkich czynności wynikających z Umowy potwierdzone odbiorem końcowym Przedmiotu Umowy w formie Protokołu Odbioru Przedmiotu Umowy po uzyskaniu przez Wykonawcę Pozwolenia na Użytkowanie”;

§5 ust 5 Wzoru Umowy otrzymuje nowe brzmienie :

„Po odbiorze końcowym lub częściowym Przedmiotu Umowy, dokonanym w trybie § 14 poniżej, Wykonawca będzie uprawniony do wystawienia faktury VAT z uwzględnieniem postanowień regulujących taki odbiór, płatnej w terminie **30 dni** od otrzymania faktury przez Zamawiającego. Faktury obejmujące częściowe odbiory prac mogą być wystawiane maksymalnie raz w miesiącu. Dniem płatności będzie dzień obciążenia rachunku Zamawiającego.”

§12 ust 1 Wzoru Umowy otrzymuje następujące brzmienie :

Wykonawca jest odpowiedzialny za ochronę i zabezpieczenie wykonywanego Przedmiotu Umowy przed zniszczeniem, uszkodzeniem lub zabrudzeniem do czasu odbioru końcowego Przedmiotu Umowy, jak również na własny koszt zabezpiecza i chroni swoje mienie oraz wbudowane materiały i urządzenia.

III. W dokumencie „Wyjaśnienia nr 3” z dnia 18.08.2017 r Zamawiający udzielił odpowiedzi na Pytanie nr 5 o poniższym brzmieniu:

„Prosimy o zmianę zapisów wzoru umowy § 14 pkt. 14.4, 14.5:

”§ 14 pkt. 14.4 Dokonanie odbioru technicznego musi być potwierdzone Protokołem Odbioru Końcowego Robót sporządzonym przez komisję odbiorową bez żadnych zastrzeżeń. Do Protokołu Odbioru końcowego Robót komisja odbiorowa może dołączyć wykaz wad i usterek wraz z innymi uwagami dotyczącymi wykonania Przedmiotu Umowy i określić termin ich usunięcia. Termin ten powinien uwzględniać techniczne i organizacyjne możliwości usunięcia wad i usterek ujętych w wykazie, jednakże w żadnym wypadku nie może być dłuższy niż 10 dni Roboczych pod rygorem naliczenia kary za przekroczenie terminu w wysokości zgodnej z (§ 16.1a)

§ 14 pkt. 14.5 W terminie do 3 dni po wywiązaniu się Wykonawcy z postanowień odbioru technicznego Przedmiotu Umowy, w tym usunięciu wad i usterek wskazanych przez komisję odbiorową w Protokole Odbioru Końcowego Robót i zawiadomieniu Zamawiającego przez Wykonawcę o gotowości do sporządzenia Protokołu Usunięcia Wad i Usterek wskazanych w Protokole Odbioru końcowego Robót, Inspektor Nadzoru Inwestorskiego dokona sprawdzenia usunięcia wad i usterek zgłoszonych podczas odbioru i potwierdzi ich usunięcie w Protokole Usunięcia Wad i Usterek. W takim przypadku uznaje się, że do odbioru technicznego doszło z momentem podpisania Protokołu Usunięcia Wad i Usterek bez jakichkolwiek zastrzeżeń.”

Wykonawca informuje, że art. 647 Kodeksu Cywilnego stanowi o zobowiązaniu wykonawcy do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej a inwestor zobowiązuje się do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Wystąpienie usterek bądź wad w robotach w żadnym wypadku nie wpływa na niemożność podpisania protokołu i odbioru robót z jednoczesnym zobowiązaniem do usunięcia w uzgodnionym terminie.

Powyższą kwestię rozstrzygnął Sąd Najwyższy (wyrok z dnia 22 czerwca 2007r. V CSK 99/2007) który stwierdził, iż ujawnienie wad robót budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót zgodnie z art. 647 k.c., a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w art. 637 i art. 638 k.c. W związku z powyższym wnioskujemy o odstąpienie od uzależnienia podpisania protokołu odbioru od stwierdzenia braku usterek.

Poniższa odpowiedź Zamawiającego modyfikuje ww. odpowiedź udzieloną W dokumencie „Wyjaśnienia nr 3” z dnia 18.08.2017 r.

Odpowiedź Zamawiającego:


Odpowiedzi na wyżej przytoczone pytanie Zamawiający udzielił w pkt. II. niniejszego dokumentu.

Zamawiający informuje, że odpowiedzi udzielone w niniejszym piśmie stają się integralną częścią SIWZ.

Prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faxu: +48 22 346 41 09 lub e-mail: w.moszczyńska@modlinairport.pl.

WICEPREZES ZARZĄDU

Marcin Dami

WICEPREZES ZARZĄDU

Piotr Orlenczyk