

**Wykonawcy uczestniczący  
w postępowaniu**

**Wyjaśnienia nr 1 do SIWZ**

*Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Świadczenie usługi sprzątnięcia budynku Terminala Pasażerskiego” Nr sprawy P-095/16.*

Zamawiający, Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o. informuje, iż w dniu 12 maja 2017 roku wpłynęły pytania do SIWZ w przedmiotowym postępowaniu.

W związku z powyższym, działając na podstawie zapisów rozdz. VI ust 1 SIWZ, Zamawiający udziela wyjaśnień jak poniżej.

**Pytanie nr 1:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany (waloryzacji) minimalnej stawki godzinowej oraz minimalnego wynagrodzenia z umowy o pracę?

Założyć należy, iż od 01.01.2018 r. minimalne wynagrodzenie z umowy o pracę wzrosnąć a co za tym idzie, waloryzacja obejmie także minimalną stawkę godzinową.

Odpowiedź na zadane pytanie jest niezbędna do właściwego oszacowania kosztów wykonania usługi na rok 2018.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W przypadku wystąpienia okoliczności, o której mowa w pytaniu, zmiana wynagrodzenia będzie przysługiwała Wykonawcy od dnia, od którego wystąpią wskazane w ustawie i udowodnione przez wykonawcę okoliczności powodujące wzrost kosztów, na podstawie § 13 ust. 1 umowy.

**Pytanie nr 2:**

Zamawiający przewidział w umowie karę umowną (2% za każdy dzień) liczoną od całej wartości umowy. W poprzednim postępowaniu przewidziana była kara liczona od miesięcznej wartości umowy.

Prosimy o zmianę zapisu umowy na taki, aby kara umowna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy była liczona miesięcznej wartości umowy. w ocenie wykonawcy kara umowna za nienależyte wykonanie umowy (za każdy dzień) liczona od wartości umowy jest karą rażąco wysoką i niespotykaną w zamówieniach publicznych w obszarze utrzymania czystości.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w zakresie zapisów § 7 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy (załącznik nr 5 do SIWZ), który otrzymuje nowe brzmienie:

„ Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku:

1) stwierdzonego nie wykonania lub nienależytego wykonania usługi, Zamawiający naliczy Wykonawcy za każdy dzień 2 % kwoty brutto wynikającej z § 6 ust. 3 niniejszej umowy. ... ”

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 3:**

Wnoszę o zawarcie w par. 9 umowy, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji zapisów Umowy w tym zakresie.

**Pytanie nr 4:**

Wnoszę o wprowadzenie do par. 9 Umowy zapisu: „Wykonawca ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą umówionego wynagrodzenia”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji zapisów Umowy w tym zakresie.

**Pytanie nr 5:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek doświadczenia ( usługi) za spełniony, jeśli Zamawiający składając ofertę wykaże się 1 tą sama usługą, będącą spełnieniem postawionych warunków, zgodnie z rozdz. IV SIWZ ust. 1 pkt. 2 a i b?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie dokonuje oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu.

**Pytanie nr 6:**

W związku z określonym terminem zakończenia realizacji usługi obejmującym sześć miesięcy 2018 roku, wnoszę o wprowadzenia do umowy klauzuli waloryzacyjnej za ten

okres. Wykonawca biorąc pod uwagę zakres zmian jakie w ostatnich 2 latach następują w związku ze zmianą wynagrodzeń, wykonawca składając ofertę nie jest w stanie przewidzieć jakie zmiany od stycznia 2018 roku w zakresie płac nastąpią. Wniosek o wprowadzenie klauzuli do umowy jest o tyle istotny (mimo, że umowa jest zawierana na okres 12 miesięcy), iż oferta jest składana w maju, gdzie wykonawca nie ma żadnych wytycznych, przepisów, informacji w zakresie zmiany wynagrodzeń przewidzianych na rok 2018.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

**Pytanie nr 7:**

Wnoszę o wprowadzenie do par. 7 Umowy, zapisu: „Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji zapisów Umowy w tym zakresie.

**Pytanie nr 8:**

Wnoszę o obniżenie kary umownej w par. 5 ust.11 pkt 11.4 z 10% na 5 %. Zaproponowana sankcja przez Zamawiającego jest zbyt wygórowana i winna zostać obniżona.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w tym zakresie.

**Pytanie nr 9:**

Wnoszę o modyfikację par.7 ust.1 pdpkt 1 Umowy, w zakresie: „stwierdzonego zawinonego niewykonania lub nienależytego wykonania usługi, (...)”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w tym zakresie.

**Pytanie nr 10:**

Proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający pozostawia w gestii Wykonawcy dowolną formę zatrudnienia pracowników do realizacji przedmiotowej usługi.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonawca zobowiązany jest do formy zatrudnienia pracowników zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**Pytanie nr 11:**

W związku z trwającym postępowaniem zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie z czego wynika i w jaki sposób została określona minimalna liczba pracowników będzie weryfikowana – sprawdzana w czasie trwania umowy?

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Wynika z dotychczasowego doświadczenia Zamawiającego. Będzie weryfikowana pod groźbą kar umownych zgodnie z zapisami umowy.

### **Pytanie nr 12:**

Odnosnie warunku wiedzy i doświadczenia to Zamawiający wymaga sprzątnięcia min. jednego obiektu przy wykorzystaniu techniki alpinistycznej na pow. min. 5 000 m<sup>2</sup>. Czy techniki alpinistyczne mają być wykonywane na takiej powierzchni czy też ma to być budynek o takiej powierzchni, w którym wykonywane były/są takie prace?

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z dokładnym brzmieniem warunku doświadczenia określonym w rozdz. IV ust. 1 pkt 2b) SIWZ, Zamawiający wymaga aby techniki alpinistyczne były lub są wykonywane na powierzchni min. 5.000 m<sup>2</sup>.

### **Pytanie nr 13:**

Czy Zamawiający potwierdza, że na podstawie art. 29 ust. 4 pkt. 4 w zw. z art. 36 ust. 2 pkt. 9 lit c ustawy z 29 stycznia 2004 r Pzp (Dz.U z 2013 r, poz. 907 z późn. zm.) wymaga zatrudniania osób wykonujących usługę sprzątnięcia na umowę o pracę w pełnym zakresie przepracowanych godzin?

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podkreśla, iż przedmiotowe postępowanie, zgodnie z informacją zawartą w SIWZ, nie jest prowadzone na podstawie przepisów ustawy Pzp.

Wykonawca zobowiązany jest do formy zatrudnienia pracowników zgodnie z obowiązującymi przepisami.

### **Pytanie nr 14:**

Zgodnie z par. 5 ust. 11.2 SIWZ – polisa oraz szczególne warunki ubezpieczenia nie może zawierać ograniczeń co do szkód wyrządzonych podczas prac na lotnisku. Proszę o doprecyzowanie, jakie ograniczenia Zamawiający miał na myśli?

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Ograniczenia tzn. że polisa nie może zawierać wyłączenia w zakresie szkód wyrządzonych podczas prac na lotnisku (musi również obejmować ten zakres).

**Niniejsze wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ.**

WICEPREZES ZARZĄDU  
  
Marcin Danił

PREZES ZARZĄDU  
p.o.  
  
Leszek Chorzowski