



Warszawa

10.09.2009r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

WIŚ.II.MP2.7111-L/304/09

DECYZJA NR 255 /09

Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa - Modlin Sp. z o.o. WPLYNĘŁO DNIA: 14 WRZ. 2009 Nr 2456

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - prawo budowlane (Dz. U. 2006 Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) oraz w związku z art. 25 ust. 2, art. 34 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. - o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (Dz.U. nr 173 poz. 1219),

po rozpatrzeniu: wniosku inwestora z dnia 10.07.2009r. złożonego do Wojewody dnia 05.08.2009r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę:

Rozbudowa (modernizacja) portu lotniczego (lotniska) Modlin na terenie działek nr 1/48 i 1/49 z obrębu 0001 1-01, jednostka ewidencyjna Miasta Nowy Dwór Mazowiecki przy ul. Gen. Wiktora Thommee 1a, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki - obiekt budowlany kategorii XXIII i XXVI w poniższym zakresie:

- budynku terminalu z instalacjami sanitarnymi i instalacjami elektrycznymi teletechnicznymi
- budynku nr 11 dla potrzeb lotniskowej straży pożarnej
- budynku nr 2 (dom startowy) dla potrzeb służb granicznych i celnych
- budynku nr 12 dla potrzeb służb utrzymania płyty z instalacjami sanitarnymi
- budynku nr 4 (budynek nr techniczny dla potrzeb służby ochrony lotniska)
- budynku nr 1 dla potrzeb dyrekcji portu i centrum łączności
- budynku nr 19 – magazyn środków chemicznych
- sieć kanalizacji sanitarnej od granicy lotniska do przepompowni PS1
- sieć wody gospodarczej w rejonie hangarów
- sieć wody ppoż w rejonie hangarów
- sieć wody gospodarczej i ppoż. w rejonie terminala
- remontu drogi kołowania i drogi startowej
- sieć (linie kablowe) wewnętrzne SN, NN

inwestor: Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa – Modlin Sp. z o.o.
ul. Gen.Thommee 1A, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki - reprezentowany przez zarząd w osobach Marcina Kierwińskiego i Piotra Okieniczyc

autorzy projektu:

- mgr inż. arch. Stanisław Targowski uprawnienia budowlane nr St- 558/73, członek Maz. Okręgowej Izby Architektów – projekt zagospodarowania terenu,
- mgr inż. arch. Barbara Targowska uprawnienia budowlane nr St-184/75, członek Maz. Okręgowej Izby Architektów – projekt zagospodarowania terenu,
- mgr inż. arch. Jarosław Wojtach uprawnienia budowlane Nr Bł/22/97 do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, Członek Maz. Okręgowej Izby Architektów – projekt zagospodarowania terenu,

- mgr Bronisław Zienkiewicz uprawnienia budowlane Nr 81/73 do projektowania w specjalności drogi, Członek Maz. Okręgowej Izby Inż. Bud.- remontu drogi kołowania i drogi startowej
- mgr inż. arch. Stefan M. Kuryłowicz uprawnienia architektoniczne nr St-332/80 w specjalności architektonicznej, Członek Maz. Okręgowej Izby Architektów – projekt budynku dla potrzeb służby ochrony lotniska, budynek nr 2 (dom startowy) dla potrzeb służb granicznych i celnych, budynek nr 19 – magazyn środków chemicznych, budynek nr 12 dla potrzeb służb utrzymania płyty, budynek nr 1 dla potrzeb dyrekcji portu i centrum łączności, budynek nr 11 dla potrzeb lotniskowej straży pożarnej, budynku terminalu
- inż. Bogdan Sorys uprawnienia budowlane nr 111/78 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud. - drogi
- inż. Wanda Smolińska uprawnienia budowlane nr UAN/VII/8386/58/85 w specjalności instalacyjno- inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych, członek Maz. Okr. Izby Inż. Bud.- instalacje elektryczne i teletechniczne budynku nr 12 dla potrzeb służb utrzymania płyty, instalacje elektryczne i teletechniczne budynku nr 11 dla potrzeb lotniskowej straży pożarnej, instalacje elektryczne i teletechniczne budynku terminalu,
- mgr inż. Lech R. Janowski uprawnienia budowlane nr St-261/80 w specjalności instalacyjno- inżynierskiej w zakresie instalacji sanitarnych, Maz. Okr. Izby Inż. Bud. – instalacje sanitarne - budynek nr 12 dla potrzeb służb utrzymania płyty, instalacje sanitarne - budynek nr 11 dla potrzeb lotniskowej straży pożarnej, instalacje sanitarne – budynek terminalu,
- mgr inż. Anna B. Bogacka uprawnienia budowlane nr WAM/0075/PWOS/04 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych – War.-Maz. Okr. Izby Inż. Bud. - instalacje sanitarne - budynek nr 12 dla potrzeb służb utrzymania płyty, instalacje sanitarne - budynek nr 11 dla potrzeb lotniskowej straży pożarnej, instalacje sanitarne – budynek terminalu,
- mgr inż. Dorota Stolarska uprawnienia budowlane nr MAZ/0518/POOS/06 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, Maz. Okr. Izby Inż. Bud. - - instalacje sanitarne - budynek nr 12 dla potrzeb służb utrzymania płyty, instalacje sanitarne - budynek nr 11 dla potrzeb lotniskowej straży pożarnej, instalacje sanitarne – budynek terminalu,
- mgr inż. Sławomir S. Dziugiel uprawnienia budowlane nr MAZ/0042/PWOS/04 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, Maz. Okr. Izby Inż. Bud. - instalacje sanitarne - budynek nr 12 dla potrzeb służb utrzymania płyty, instalacje sanitarne - budynek nr 11 dla potrzeb lotniskowej straży pożarnej, instalacje sanitarne – budynek terminalu,
- mgr inż. Jacek Stanisław uprawnienia budowlane nr UAN-7342-120/93 w specjalności instalacyjno- inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych z ograniczeniem do wodociągowych, kanalizacyjnych i cieplnych uzbrojenia terenu oraz instalacji sanitarnych, Członek Mał. Okr. Izby Inż. Bud. – sieć wody gospodarczej w rejonie hangarów, sieć kanalizacji sanitarnej od granicy lotniska do przepompowni PS1
- mgr inż. Tomasz Dudzin uprawnienia budowlane nr MAZ/0207/PWOS/06 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, Maz. Okr. Izby Inż. Bud. - sieć wody gospodarczej i ppoż. w rejonie terminala, sieć wody ppoż w rejonie hangarów, sieć wewnętrzna SN i NN

oraz w zakresie obiektów i urządzeń towarzyszących obiektom i robotom budowlanym lotniska cywilnego Modlin (zgodnie z projektem zagospodarowania terenu).

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane.
 - b) Zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno - budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
 - c) Obiekty należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
 - d) Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
 - e) Spełnić warunki zawarte w decyzji Burmistrza Miasta Nowy Dwór Mazowiecki z dnia 12.03.2009r., znak sprawy: Gk.7624-4/05/06/07/08/09 – o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia – etapy realizacji i eksploatacji.
 - f) Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanych obiektów z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
 - g) Zgodnie z art. 43 ustawy Prawo budowlane, obiekty budowlane wymagające pozwolenia na budowę podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wybudowaniu - geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, obejmującej położenie ich na gruncie, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
 - h) Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. - o wyrobach budowlanych (Dz. Nr 92 poz. 881).
 - i) Zgodnie z art. 37 ust. 1 prawa budowlanego, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.
2. Rozbiórka istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania powinna być wykonana przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją i przed złożeniem wniosku o pozwolenie na użytkowanie.
3. Rozbiórka tymczasowych obiektów budowlanych powinna być wykonana przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją i przed złożeniem wniosku o pozwolenie na użytkowanie.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, w związku z § 2 ust. 1 pkt 1, pkt 3 lit a i b oraz pkt 21 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138 poz. 1554), nakładam na inwestora obowiązek ustanowienia inspektorów nadzoru inwestorskiego nad wykonawstwem robót w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadających uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.
5. Przed przystąpieniem do użytkowania inwestor jest zobowiązany uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.

6. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony.

Konieczne jest utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania na terenach, gdzie nie mogą być dotrzymane standardy przewidziane przepisami prawa, w szczególności standardy jakości środowiska zgodnie z art. 135 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008r., Nr 25, poz. 150 ze zm.)

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - prawo budowlane obejmuje nieruchomości:

- działki o numerach: 1/48 i 1/49 z obrębu 0001 1-01, jednostka ewidencyjna Miasta Nowy Dwór Mazowiecki na których zlokalizowana jest inwestycja
- wszystkie działki znajdujące się na obszarze gminy Nowy Dwór Mazowiecki, Pomiechówek, Załuski, Zakroczym znajdujące się w granicach proponowanego obszaru ograniczonego użytkowania dla terenów zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno wypoczynkowych przedstawionego na załączniku graficznym stanowiącym integralną część niniejszej decyzji pozwolenia na budowę.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. - o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (Dz. U. nr 173 poz. 1219) niniejsza decyzja o pozwoleniu na budowę podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Uzasadnienie

Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa – Modlin Sp. z o.o. ul. Gen. Thommee 1A, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki - reprezentowany przez zarząd w osobach Marcina Kierwińskiego i Piotra Okienčyzyc - wystąpił do Wojewody Mazowieckiego w dniu 05.08.2009r. z wnioskiem o pozwolenie na budowę przedsięwzięcia - Rozbudowa (modernizacja) portu lotniczego (lotniska) Modlin na terenie działek nr 1/48 i 1/49 z obrębu 0001 1-01, jednostka ewidencyjna Miasta Nowy Dwór Mazowiecki przy ul. Gen. Wiktora Thommee 1a, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki wymienionego w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 października 2007r. - w sprawie wykazu przedsięwzięć Euro 2012 (Dz.U.07.192.1385).

Inwestor do wniosku dołączył dokumenty o których mowa w art. 32 ust. 4 ustawy prawo budowlane nie załączając wniosku o ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227).

Wobec tego, że inwestycja wymieniona jest w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 października 2007r. - w sprawie wykazu przedsięwzięć Euro 2012 (Dz.U.07.192.1385) organ rozpatrzył niniejszą sprawę w trybie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 7

września 2007 r. - o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (Dz.U. nr 173 poz. 1219).

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalno-prawnym. Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

1. cztery egzemplarze projektu budowlanego zakresem obejmujące obiekty i roboty budowlane lotniska cywilnego z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu,
2. oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
3. decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 28.07.2009r. o ustaleniu lokalizacji dla przedmiotowej inwestycji podlegającą natychmiastowemu wykonaniu,
4. decyzję Burmistrza Miasta Nowy Dwór Mazowiecki z dnia 12.03.2009r., znak sprawy: Gk.7624-4/05/06/07/08/09 – o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, podlegającą natychmiastowemu wykonaniu.

Wojewoda Mazowiecki uznał, że wniosek jest kompletny a zatem spełnia warunki wymienione w art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.

Następnie organ dokonał sprawdzenia wniosku pod względem materialno-prawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo Budowlane tj.:

1. zgodności projektu budowlanego z ustaleniami wynikającymi z decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 28.07.2009r. o ustaleniu lokalizacji przedsięwzięcia EURO 2012 dla inwestycji Rozbudowa Portu Lotniczego w Modlinie a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletności projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 p.b.
4. wykonania - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7

Organ w tym zakresie nie stwierdził braków i nieprawidłowości co oznacza że inwestor spełnił wymagania art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy – Prawo Budowlane.

Wobec tego, że inwestor nie złożył do Wojewody Mazowieckiego wniosku o ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Wojewoda Mazowiecki dokonał na podstawie art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) oceny czy we wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jak wynika z decyzji Burmistrza Miasta Nowy Dwór Mazowiecki z dnia 12.03.2009r., znak sprawy: Gk.7624-4/05/06/07/08/09 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w projekcie należy uwzględnić warunki nałożone: postanowieniem Wojewody Mazowieckiego z dnia 14.11.2008r., znak: WŚR.I.DC.EM.6613/1/112/05 i określone przez Burmistrza Miasta Nowy Dwór

Mazowiecki. Pod tym też kątem Wojewoda Mazowiecki przeanalizował czy wszystkie nałożone przez w/w organy warunki realizacji przedsięwzięcia zostały uwzględnione w przedłożonym do zatwierdzenia projekcie budowlanym i uznał, że zostały one wzięte pod uwagę w następujący sposób:

- 1) warunek zastosowania w obiektach lotniska rozwiązań konstrukcyjnych stale przeszkadzających ptakom podczas siadania lub żerowania (bierne odstraszenie ptaków) – spełniono w projekcie budowlanym,
- 2) warunek zaprojektowania budowy wału ziemnego odgradzającego „Fort Kazamaty” od terenu lotniska właściwego i jego zaplecza technicznego (magazynów paliw i smarów, hangarów dla helikopterów) - w projekcie budowlanym został uwzględniony. Dokładną lokalizację wału ziemnego przedstawiono w tomie pn. projekt budowlany drogi.
- 3) warunek dot. zaprojektowania instalacji systemu radarowego do śledzenia przelotu ptaków – spełniono. Dokładna lokalizacja i projekt radaru stanowi odrębne opracowanie załączone do projektu budowlanego,
- 4) warunek dot. uzgodnienia projektu kształtowania zieleni na terenie lotniska ze specjalistą chiropterologiem i ornitologiem – w projekcie budowlanym zrealizowany. W części projektu pn. remont drogi kołowania DK-B w punkcie roboty ziemne i wykończeniowe „zaleca się trawę rajgras angielski z endofitami” uzgodnione przez reprezentanta Towarzystwa Przyrodniczego „BOCIAN”. W części projektu pn. drogi widnieje uzgodnienie w zakresie ochrony nietoperzy na rysunku przedstawiającym projekt wału ziemnego.
- 5) warunek dot. zapewnienia – zaprojektowania lokalizacji urządzeń radionawigacyjnych, wytwarzających pole elektromagnetyczne, w odległości co najmniej 400 m od „Fortu Kazamaty”, stanowiących schronienie nietoperzy - spełniono w projekcie budowlanym
- 6) warunek dostosowania technologii zapewniających szczelność zbiorników paliwa oraz urządzenia sygnalizujące wyciek paliwa – warunek nie objęty przedmiotowym postępowaniem gdyż decyzja nie zatwierdza projektu zbiorników paliwa
- 7) warunek dot. zaprojektowania urządzenia DVOR/DME należy zachować w odległości do 30,5 m od środka platformy z antenami, teren wolny od nowej zabudowy o wysokości przekraczającej 3,0 m n.p.t. - spełniono w projekcie budowlanym
- 8) warunek dot. zaprojektowania odpowiedniej liczby miejsc parkingowych, dla personelu i pasażerów z uwzględnieniem parkingu krótko i długoterminowego oraz etapowania inwestycji - w projekcie budowlanym zrealizowany. W części projektu pod nazwa drogi w sposób czytelny przedstawiono rozwiązania projektowe dot. etapowania budowy dróg, parkingów oraz placów przy terminalu.
- 9) warunek dot. uwzględnienia ogrodzenia terenu w sposób trwale uniemożliwiający jego penetrację – spełniono warunek. Jak wynika z projektu zagospodarowania terenu – cz. 1- zgodnie z ustawą z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (Dz.U. Nr 130 poz. 1112) – dział I, rozdział 1, art.2, pkt. 6 – teren części lotniska jest obszarem do którego dostęp jest kontrolowany. Oznacza to konieczność ogrodzenia pola ruchu lotniczego, rejonu zaplecza hangarowego i technicznego, z wyłączeniem strefy ogólnodostępnej .

Ponadto organ dokonał analizy porównawczej robót budowlanych określonych w tytule decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tj. modernizacja lotniska Modlin oraz objętych przedmiotową inwestycją tj. rozbudowa portu lotniczego w Modlinie. Z dniem 1 stycznia 1999r. ustawodawca dokonując zmiany w prawie budowlanym zrezygnował z posługiwania się pojęciem modernizacja. Modernizacja w obecnym stanie prawnym może mieścić się w zakresie pojęciowym zarówno remontu, przebudowy lub rozbudowy. Jednakże zgodnie ze stanowiskiem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 07.01.2005r. znak pisma: DPR/AM/Inn/022/63/05 „*mając na uwadze że brak pojęcia modernizacja może powodować wątpliwości w zakresie prawidłowego zakwalifikowania wykonywanych robót budowlanych, szczególnie dot. projektów realizowanych w ramach Unii Europejskiej (...) dopuszczalne jest*

umieszczenie w razie konieczności w wydawanych decyzjach o pozwoleniu na budowę, dotyczących przebudowy albo rozbudowy, w nawiasie określenia modernizacja". Jak wynika z treści decyzji środowiskowej wydanej dla przedsięwzięcia pod nazwą modernizacja lotniska zakres robót stanowi przebudowa i budowa obiektów budowlanych, a więc rozbudowa lotniska. A zatem należy stwierdzić że roboty budowlane określone pojęciem modernizacja są tożsame z zakresem robót budowlanych pn. rozbudowa zgodnym z obecnie obowiązującym zapisem ustawy Prawo budowlane.

W związku z powyższym mając na uwadze interpretację prawną opracowaną przez GINB nie stwierdzono niezgodności zapisów decyzji „środowiskowej” z wnioskiem o pozwolenie na budowę.

Biorąc pod uwagę wykazaną powyżej zgodność projektu budowlanego z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia organ uznał, że nie zachodzi konieczność ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko. W przedmiotowej sprawie nie brano pod uwagę zapisu art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 w związku z uwzględnieniem art. 154 ust. 2 tejże ustawy).

W niniejszym postępowaniu organ zapewnił wszystkim stronom, w obszarze oddziaływania inwestycji, udział w prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 10 ust. 1, art. 61 § 4 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.). Wojewoda Mazowiecki zawiadomił strony w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeń i stronach internetowych w Urzędach Gminy w Nowym Dworze Mazowieckim, Pomiechówce, Żałuskach i Zakroczmie biorąc pod uwagę możliwość zapoznania się stron znajdujących się w obszarze oddziaływania inwestycji. Ponadto dokonał obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim oraz w gazetach lokalnych dla przebiegu inwestycji tj. Tygodniku Nowodworskim i Tygodniku pn. „Płońszczak”. W zawiadomieniach wskazano miejsce i termin do zapoznania się z dokumentacją i składania ewentualnych uwag i wniosków. W związku z zawiadomieniem do organu nie wpłynęły żadne wnioski, uwagi i zastrzeżenia dotyczące sprawy.

Ponieważ inwestor spełnił wymagania art. 32 ust. 4 i art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia.



WOJEWODA MAZOWIECKI

[Signature]
Jacek Kozłowski

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego – Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa - oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane.
2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
3. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy – Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

Załącznik1: projekt budowlany

Załącznik nr 2: załącznik graficzny przedstawiający proponowany obszar ograniczonego użytkowania dla terenów zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno wypoczynkowych przedstawionego na załączniku graficznym (pozostaje w aktach sprawy)

Otrzymują:

1. Piotr Okienzczyk i Marcin Kierwiński – członkowie Zarządu
Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o.
ul. Gen. Thommee 1A, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki + 2 egzemplarze projektu budowlanego
2. a/a
3. Pozostałe strony w drodze obwieszczeń

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego,
ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa